

De Chirico, *Interior metafísico con puesta de sol.*

5. METAFÍSICA



Contesta a las siguientes preguntas:

- ¿Crees que sólo existe lo visible o lo que se puede ver?
- ¿Qué es la persona: el cuerpo, la mente, sus pensamientos, sus sentimientos, el conjunto de todo eso..?
- ¿Dónde están las figuras geométricas de que nos hablan los matemáticos?
- ¿Qué crees, que te puedes fiar de las apariencias o de que las apariencias engañan?
- ¿Qué significa existir? ¿Qué tienen las cosas que existen que no tienen las que no existen?
- Intenta explicar qué se quiere decir cuando se habla de que una bola de billar ha “tocado” a la otra.
- San Agustín encuentra a Dios en su interior, Santo Tomás lo demuestra porque el Universo no tiene razón de existir por sí mismo. ¿Por qué tipo de demostración te inclinas más?
- ¿Piensas que sólo hay este mundo, o crees que hay, además, otro, en el que ahora no estamos, pero que pudimos estar en otro momento o podremos estar en el futuro?
- ¿Piensas que el mundo es lógico o que más bien está lleno de contradicciones?

Vamos a dividir este tema en los siguientes apartados:

1. Clases de seres
2. El ser ideal
3. El ser posible
4. Sujeto y propiedad
5. Realidad y apariencia
6. La existencia
7. La causalidad
8. La causa primera
9. Materialismo e idealismo
10. Monismo y dualismo
11. La dialéctica

La metafísica, como ya vimos en el primer tema, es la parte más general, más básica, de la filosofía. Su objeto de estudio es la totalidad de la realidad, el **ser**, el ente, el Universo, lo que tienen en común todos los seres, el carácter de entidad de todos los seres. Por eso, también se le ha llamado *ontología*. Todas las demás partes de la filosofía estudian una parte de la realidad, acotan una determinada parcela de seres. Sin embargo, debe haber una disciplina que estudie la totalidad. Todos los seres, sean del tipo que sean, tienen en común que son seres. Todas las demás partes de la filosofía se basan en la metafísica.

La palabra *metafísica* consta de dos términos *metá*, detrás de, y *física*. Significa, por tanto, lo que está detrás de la física. Para **Aristóteles**, autor de cuya filosofía proviene el término, la física estudiaba los seres materiales y sujetos a cambio. Sin embargo, había, al parecer, otros, **inmateriales y permanentes**, detrás de éstos. Por supuesto, no observables por los sentidos. Por ejemplo, Aristóteles distinguió entre, por una parte, las cosas o las personas y, por otra, las propiedades de estas mismas cosas o personas. De hecho, nosotros lo único que podemos observar son las propiedades, siempre cambiantes. Pero si creemos que una persona es ella, y no otra, a lo largo de toda su vida, es porque algo debe permanecer; algo inmaterial, puesto que todo lo material cambia.

La metafísica gozó también de gran éxito durante la Edad Media. **Santo Tomás de Aquino** la dividió en ontología o estudio del ente y teología natural o estudio del ente supremo, Dios. Sin embargo, fue con la edad moderna cuando empezaron sus problemas. A partir de esta época se va a tomar decididamente partido por la observación, por lo que no iba a irles demasiado bien a las entidades invisibles. Así, el **empirismo** llevó a cabo una crítica de la metafísica precisamente sobre esa base, la de que no consistía sino en una colección de palabras sin referente alguno, como el "yo" personal. **Kant** no reducía el conocimiento exclusivamente a la experiencia, pero sí la consideraba un ingrediente indispensable, por lo que también rechazó la metafísica. En el **positivismo** de Comte, la historia de la humanidad se divide en varios estados y el metafísico es uno ya caduco, en el que se cree en la existencia de misteriosas entidades ocultas, ya superado por el estado científico. A Nietzsche, la metafísica le parecía fantasías, producto del odio a la vida que nace de nuestro descontento con el mundo material de los sentidos. En el **neopositivismo** los términos metafísicos carecen por completo de significado y en la **filosofía analítica** los problemas metafísicos son enredos producidos por el lenguaje (por ejemplo, como hay una palabra que es yo me creo que existo yo. Luego me quedo perplejo cuando intento averiguar quién soy yo).

1. CLASES DE SERES.

Desde Aristóteles, que proclamó la analogía del ente ("el ser se dice de muchas maneras"), esto es, que no hay una



Aristóteles ha sido uno de los filósofos que mayor influencia han ejercido en la historia. Estudió con Platón, pero pronto se vio que sus formas de pensar eran opuestas. Platón despreciaba el mundo porque le parecía imperfecto y se inventó otro, donde estarían las cosas perfectas. A Aristóteles, sin embargo, le parecía que sólo había un mundo, este, y, además, repleto de cosas maravillosas. La mayor felicidad para el hombre consistiría en dedicarse a su estudio para comprenderlo. Pero, es importante precisar que, aunque para Aristóteles sólo habrá un mundo, no se reducirá a las apariencias, sino que tendrá dos planos: el plano de lo que se ve, y otro que estaría detrás, más allá, oculto por este. Una semilla, por ejemplo, es mucho más de todo lo que se puede ver en ella. Y, si la metafísica, ha de estudiar todas las realidades, sean del tipo que sean, tendrá que estudiar tanto las visibles como las invisibles.

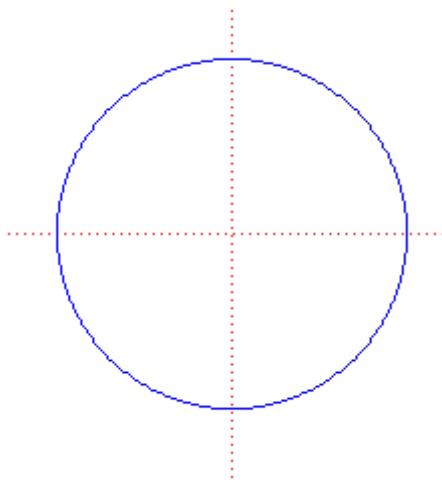
En el siglo I a. C. Andrónico de Rodas ordenó los escritos de Aristóteles, encontrando una serie de ellos que versaban sobre lo que el Estagirita había llamado *filosofía primera*, pero que no tenían título. Andrónico de Rodas los tituló **metafísica** simplemente porque en la ordenación los colocó detrás de los libros de física. El origen de la palabra es, por tanto, meramente bibliotécnico. Sin embargo, luego resultó oportuno pues, efectivamente, la metafísica estudia lo que está detrás de la física. En el cuadro Rembrandt pinta a Aristóteles con la mano sobre el busto de Homero.

sola forma de ser, sino muchas, la metafísica a lo largo de la historia ha recogido muchas de ellas: ser real, ser ideal, ser

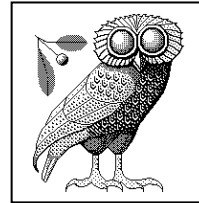
posible, objeto conocido, sujeto y predicado o relación, causa y efecto, materia y pensamiento, naturaleza y cultura.

2. EL SER IDEAL.

Los **seres ideales** son los entes lógicos y matemáticos. El problema que plantean estos entes es que, aún sin existir en la realidad (p. ej. en el mundo no hay círculos, ni números, ni ángulos, etc.), tampoco puede decirse de ellos que sean un puro invento nuestro. El hecho es que son independientes de nosotros (p. ej. yo no puedo hacer que dos y dos no sean cuatro) y algún tipo de realidad deben tener.



¿Dónde está el círculo?



Según
Aristóteles,
el círculo
está en las
cosas
circulares.

Según

Kant el círculo está en la
mente. Según Platón el
círculo está en el mundo de
las cosas perfectas. ¿Qué
piensas tú de todo esto?

3. LA POSIBILIDAD.

La distinción entre **posibilidad** y **actualidad** proviene de Aristóteles, quien la propuso con el fin de solucionar las objeciones que Parménides (s. V a.C.) había puesto a la existencia del cambio. Según este autor el cambio es imposible porque sería el paso del ser al no ser y del no ser al ser. Por ejemplo, una semilla no puede convertirse en árbol porque pasaría de ser semilla a no serla y de no ser árbol a serlo. Aristóteles, sin embargo, definió el cambio como el paso de la potencia al acto. Así, la semilla podría convertirse en árbol porque ya es árbol, aunque en potencia. Aristóteles distinguió dos modos de ser: ser en potencia y ser en acto; poder ser aunque sin ser todavía y ser ya. Poder ser es un término medio entre ser y no ser; no es absolutamente no ser porque no se es pero se puede ser. No es, por ejemplo, como en el caso de una piedra que ni es ni podrá nunca llegar a ser ingeniero; sin embargo, un estudiante de bachillerato, aunque no es ingeniero, tiene la posibilidad de llegar a serlo.

Aquí tenemos un claro ejemplo de esas entidades invisibles que pueblan la metafísica a las que nos hemos

referido antes. El árbol está en la semilla, aunque no realmente, sino de un modo misterioso; la semilla de manzano no llega a ser un peral, por eso el manzano está en la semilla.



“El árbol está en la semilla de un modo misterioso”. (Aristóteles)

4. SUJETO Y PROPIEDAD.

Estos conceptos también se remontan a Aristóteles. No son nada del otro mundo, pues se encuentran implícitos en el lenguaje corriente. Constituyen un buen ejemplo de aquello cuando dijimos que todo hombre tiene una filosofía, aunque la mayoría inconsciente. Cuando hablamos, distinguimos entre las cosas y sus propiedades o relaciones con otras cosas. Por ejemplo, entre Juan y su estatura; entre Juan y el hecho de que esté jugando a las cartas con Pedro. Juan es el **sujeto** (**sustancia**, según la terminología aristotélica) donde se encuentra la **propiedad** que es su altura y la **relación** que es jugar a las cartas con otro (**accidentes**). El sujeto es independiente en el sentido de que no existe en sus propiedades

y relaciones, sino que son estas las que existen en él. El sujeto también es permanente, no cambia, aunque cambien sus propiedades (así, por ejemplo, Juan deja de jugar y sigue siendo Juan; el juego se ha acabado, pero Juan no se ha acabado; también, Juan crece por motivos de edad y, aunque su estatura cambie, sigue siendo Juan).

Aristóteles creía que el ser era sobre todo sustancia, como si dijéramos que el sujeto es más ser que la propiedad.

El empirismo, como vimos anteriormente, llevó a cabo una crítica de la metafísica, especialmente de la sustancia, dado su carácter de inobservable. Esta crítica influyó en Kant, para que, rescatándola del plano metafísico, la remitiera al trascendental. Así, según este autor, atribuir propiedades a los sujetos constituye una de nuestras formas de pensar, de conocer. La filosofía analítica no ha querido ver, por su parte, en los esquemas de sujeto y predicado metafísicos sino un caso más de los malentendidos que produce en nosotros el lenguaje (como al hablar lo hacemos con sujetos y predicados nos creemos que hay sujetos y predicados).

5. REALIDAD Y APARIENCIA.



De Chirico: *El gran metafísico*. El gran pintor italiano Giorgio de Chirico es el creador de la pintura metafísica. “¿Qué otra cosa podría amar yo sino el enigma?”, dijo en una ocasión.

El que Aristóteles pensara que la sustancia tuviera más entidad que el accidente no significaba que este no tuviera ninguna, ni que tampoco la ocultara. La palabra *apariencia* significa aspecto exterior. Se trataría del fenómeno kantiano, lo que aparece, la manifestación de un ser. La palabra no tiene por fuerza que tener un significado peyorativo, aunque a veces también se usa con este tinte, como cuando se dice que “las apariencias engañan” o “no se debe dejar llevar uno por las apariencias”. Lo cierto es que las apariencias pueden ser una vía de conocimiento del interior de un ser o también pueden ser una vía de encubrimiento, de engaño. La forma como se nos manifiesta a los sentidos el conjunto de átomos, electrones, quarks, que, según la ciencia constituye la realidad, no es una ilusión.

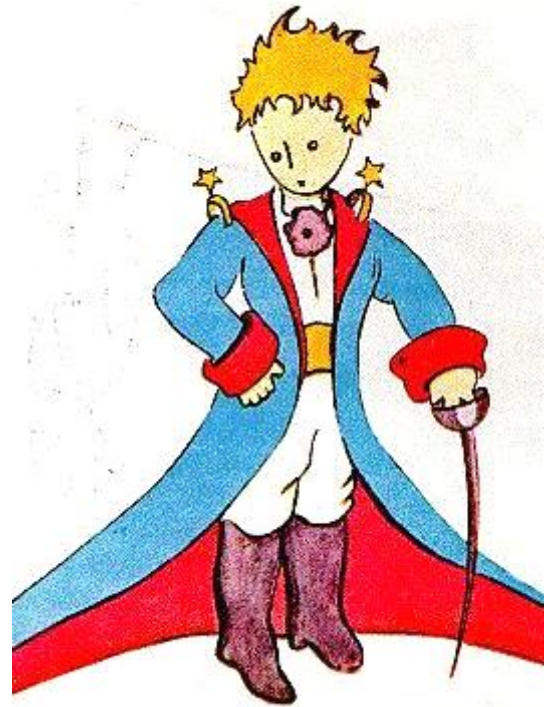
Sin embargo, algunas filosofías han entendido el par realidad-apariencia en el otro sentido, de forma que la ilusión oculta la verdadera realidad. Así es famosa la sentencia de Heráclito: “la realidad gusta de esconderse”. O, también, en

la filosofía hindú el mundo (maya), múltiple y cambiante, es irreal, pura ilusión, un espejismo, un sueño, como una película,

que oculta al Ser (Brahman), uno e inmutable. Más bien Brahman se autooculta, autoolvida, juega al escondite consigo mismo. Es muy tónica en la filosofía hindú la analogía de la cuerda y la serpiente. De noche la cuerda parece una serpiente, pero todo se aclara con la luz.



Hacer un ejercicio de reflexión sobre el tema de la realidad y de las apariencias.



“La realidad gusta de esconderse” (Heráclito). “Lo esencial es invisible a los ojos” (*El principito*)

6. LA EXISTENCIA.

La introducción de este importante concepto en la metafísica fue obra de Santo Tomás de Aquino. Según este autor todos los entes están compuestos de **sustancia** y **existencia**. La sustancia sería potencia, de modo que todos los seres que existen existen porque pueden existir; la existencia sería acto. Este hecho confiere a todos los seres finitud, es decir limitación en la duración. Al tener existencia, al no ser existencia, los seres finitos no pueden existir por sí mismos, sino que han debido recibir la existencia de otro ser que sí la tenga por sí mismo, esto es, que la sea. Estas consideraciones permitirán a santo Tomás, como veremos más adelante, proponer una prueba de la existencia de Dios.

¿Qué es la existencia? Naturalmente es algo que no podemos definir. No es una propiedad como cualquiera otra de las propiedades que tenemos (como la altura, por ejemplo; no tenemos existencia del mismo modo que tenemos una altura de uno ochenta). Pero, entonces, ¿de qué tipo de propiedad se trata? Kant pensaba que no se trata de ningún tipo de propiedad. En cuanto a contenido no hay más en un ser existente que en otro meramente posible (“cien monedas reales no contienen más que cien monedas posibles”). También en este caso Kant remitió la existencia al plano trascendental; pero sin que añadiera ninguna característica al objeto. Simplemente sostenía que nosotros tendemos a pensar que una cosa existe cuando la percibimos. Sin

embargo, existen muchas cosas que son desconocidas para nosotros.

7. LA CAUSALIDAD.

Causa de una cosa (**efecto**) es aquello que la ha hecho, producido; su por qué. Por ejemplo, las pinceladas del pintor son la causa del cuadro. No obstante, debemos advertir que la causalidad no es observable por los sentidos, sino tan sólo la sucesión de dos hechos. En esto se basó la crítica de Hume a la causalidad. Pongamos el famoso ejemplo de las bolas de billar. Cuando una bola choca con otra desplazándola, no vemos el influjo, sino tan sólo la sucesión. Por eso decía Hume que no vemos la necesidad de que un hecho suceda a otro. Esta sucesión la observamos repetidamente, la repetición hace que nos acostumbremos a ella, y finalmente creemos (fe) que en el futuro se vaya a seguir produciendo. Pero el que una cosa se haya producido hasta el momento presente no quiere decir que se vaya a seguir produciendo en el futuro. Es comprensible que un

empirista no se atreva a aventurar nada sobre el futuro, puesto que sobre él nada conocemos. Sólo hay probabilidad, no certeza.

También, influido en este punto por Hume, Kant hizo como con la sustancia, remitió la causalidad al plano trascendental. Asignar causas a efectos constituye otra de nuestras formas de pensar; por eso no podemos concebir que suceda algo sin una causa.

La teología natural o teodicea es la parte de la filosofía que estudia a Dios (etimológicamente *zeós*), no como la teología sobrenatural, basándose en la revelación, sino como primera causa del ente. La filosofía ha de basarse en la razón y en la experiencia; pero no en la fe, la cual pertenece al mundo religioso.

Fue santo Tomás el autor que más profundizó en ella, haciendo un gran esfuerzo para acercarse racionalmente al conocimiento de Dios, aunque reconociendo que, por lo que respecta a su esencia, en todo caso, a lo más que se podría llegar sería a un conocimiento indirecto y bastante imperfecto a través de sus obras, los seres creados. Sin embargo, su existencia era enteramente demostrable.

Aunque en caso de conflicto entre ambas teologías la última palabra había de tenerla la teología sobrenatural, pensaba el santo que la teología filosófica había de ser autónoma. Esta disciplina, por tanto, no puede empezar por la esencia de Dios, puesto que de ella al principio nada sabemos. Se ha de empezar por demostrar su existencia, y, una vez que sepamos que existe, avanzar en el conocimiento de cómo es.

8. LA CAUSA PRIMERA.

Los filósofos cristianos, sobre todo durante la Edad Media, pusieron todo su empeño en demostrar la existencia de Dios. No todos, pues muchos pensaban y piensan que la existencia de Dios es indemostrable (generalmente por la razón de que consideran que, aparte de por la fe, sólo por intuición podemos saber de la existencia de una cosa). Las relaciones entre la religión y la filosofía, entre la fe y la razón, han

DEMOSTRACIÓN DE LA EXISTENCIA DE DIOS

IDEA

- ARGUMENTO ONTOLÓGICO
(San Anselmo, Descartes)

OBRAS

- INTERIOR (San Agustín)
- EXTERIOR (Santo Tomás)

girado históricamente en torno a estos dos polos: uno, el de pensar que las verdades reveladas son irracionales, y que intentar demostrarlas las daña más que otra cosa; y otro, el de que, aún reconociendo que no todas las verdades reveladas se podrían demostrar, pues muchas son suprarracionales (que no irracionales; suprarracionales significa que están por encima de la capacidad de nuestra razón; pero podría entenderlas perfectamente una inteligencia más potente que la nuestra), todavía quedarían algunas (la existencia de Dios, la inmortalidad del alma, etc.) en las que podría penetrar la inteligencia. Una línea del pensamiento cristiano, que comienza en San Agustín y culmina en Santo Tomás, ha considerado que es mejor, si se puede, comprender que creer, y que la filosofía con sus demostraciones de las verdades reveladas puede hacer un gran servicio a la religión. En efecto, los adversarios de la religión perderían mucha fuerza si se les hiciera ver que la fe no es tan incompatible con la razón como dicen. Si ambas proceden en definitiva de Dios sería raro que se contradijeran.

Para demostrar la existencia de Dios los filósofos han seguido dos caminos: el de la misma idea de Dios y el del mundo; el de ver si podemos saber si existe a partir de lo que sabemos de Él, y el de ver si existe porque sea la única explicación posible de un mundo que en sí mismo no tiene explicación.

La demostración más famosa de la primera forma fue propuesta por San Anselmo (1033-1109) y, posteriormente, por Descartes. Según este último autor, Dios tiene que existir porque de Él pensamos que es el Ser perfecto, y, si no existiera, no sería el Ser perfecto, pues le faltaría algo muy importante: la existencia. Desde que se formuló, este argumento ha recibido siempre las más severas críticas. La primera sería: ¿Cómo sabemos que Dios es el ser pluscuamperfecto? Pero es que, además, aunque lo fuera, de ahí no se deduciría que existiera. No se consigue que las ideas existan añadiéndoles la existencia. Como dijo Kant, un comerciante no se hace

girado históricamente en torno a estos dos polos: uno, el de pensar que las verdades reveladas son irracionales, y que intentar demostrarlas las daña más que otra cosa; y otro, el de que, aún reconociendo que no todas las verdades reveladas se podrían demostrar, pues muchas son suprarracionales (que no irracionales; suprarracionales significa que están por encima de la capacidad de nuestra razón; pero podría entenderlas perfectamente una inteligencia más potente que la nuestra), todavía quedarían algunas (la existencia de Dios, la



De Chirico, *La nostalgia del infinito*.

más rico por más que añada ceros a sus cuentas.

La demostración de Dios a partir de sus obras, puede revestir dos formas, según que lo intentemos a través de nuestro interior o a través del mundo exterior.

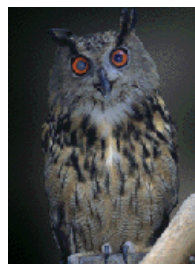
San Agustín (354-430) siguió la **vía interiorista**. Su demostración tiene como punto de partida las verdades inmutables y eternas (dos y dos son cuatro, la línea recta, etc.). Estas verdades no pueden provenir ni del mundo ni de mí, pues ni el mundo ni yo somos inmutables y eternos, sino de un Ser Inmutable y Eterno. Conocemos todas estas verdades por iluminación divina; Dios, que habita en lo más íntimo de nosotros mismos, es un Maestro que nos enseña.

Las pruebas que parten del **mundo exterior** tuvieron en Santo Tomás de Aquino su más cualificado expositor. De sus famosas "cinco vías" las más importantes son la tercera y la quinta, que se basan, respectivamente, en la contingencia de los seres y en su orden y belleza. Santo Tomás, en todas las vías hace lo mismo: toma como punto de partida una propiedad metafísica (esto es que tienen todos los entes), para advertir luego que tiene que tener una causa, ver posteriormente la imposibilidad de que haya una serie infinita de causas, y concluir en la existencia de una Primera causa con una propiedad opuesta a la propiedad del ser de que se partió. En el primer caso, tenemos que todos los seres son contingentes, porque pueden existir o no existir, ya que no son existencia, sino que la tienen. Pero si la tienen la han debido recibir de otro ser. Si este ser no es la Existencia, la Causa primera, la ha debido recibir, a su vez, de otro. Mas es imposible una cadena infinita de



Hay que hacer dos grupos de alumnos: uno partidario de la posibilidad De la demostración

de la existencia de Dios, el otro de su imposibilidad. Debatirán el asunto ante sus compañeros. Al final podrán intervenir los demás.

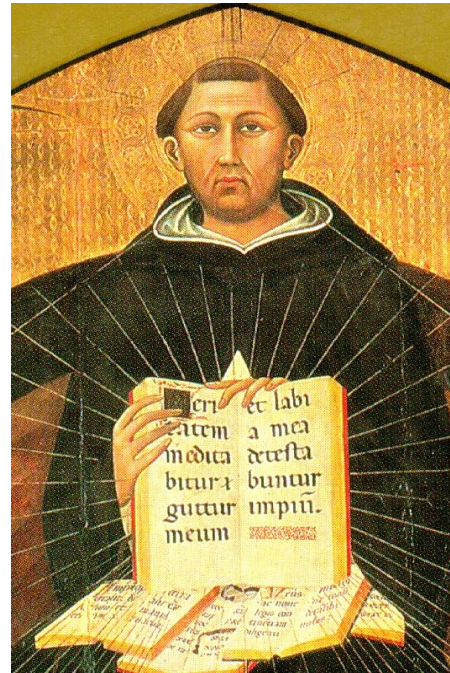


Hacer un comentario de texto del siguiente texto de Descartes:

"Pero cuando pienso más detenidamente, veo que no puede separarse la esencia de la existencia de Dios, del mismo modo que de la esencia de un triángulo rectángulo no puede separarse el valor de sus tres ángulos igual a dos rectas, ni de la idea de una montaña la idea de un valle; de suerte que concebir un Dios, un ser soberanamente perfecto, sin existencia, con falta de alguna perfección, es lo mismo que concebir una montaña sin valle." (*Meditaciones metafísicas*)

Los **filósofos medievales** se esforzaron en comprender las verdades reveladas de la religión cristiana. Para ello realizaron grandes síntesis entre ellas y la filosofía griega, especialmente las dos grandes filosofías de Platón y Aristóteles. La primera labor la llevó a cabo San Agustín y los filósofos agustinistas (San Anselmo; San Buenaventura, en el siglo XIII, etc.). El agustinismo dominó todo el pensamiento medieval hasta que se realizó la otra gran síntesis de religión cristiana y filosofía aristotélica en el siglo XIII por obra de Santo Tomás de Aquino. Desde entonces Santo Tomás domina la filosofía cristiana y es el filósofo oficial de la Iglesia católica.

El siglo XIV, sin embargo, fue un siglo filosóficamente destructivo. Guillermo de Occam y los filósofos occamistas destruyeron todo el esfuerzo de siglos anteriores por unir Grecia y el cristianismo.



Santo Tomás de Aquino propuso sus famosas cinco vías para demostrar la existencia de Dios.

seres que se van pasando la existencia.

Se ha de concluir en la existencia de un Primer Ser de donde provienen todas las demás existencias, y que no la tenga, sino que la sea. Para Tomás, Dios es la Existencia. A la quinta de las vías ya nos referimos en el tema anterior en relación con la teleología. A estas pruebas se les ha criticado, como hicieron Guillermo de Occam (1298-1349), o Stuart Mill que se corte la cadena de las causas, la cual puede ser infinita.

9. MATERIALISMO E IDEALISMO.

En ontología ser materialista significa defender que la materia es lo primario y el pensamiento lo secundario; la materia (el cerebro) produce el pensamiento. Ser idealista es precisamente lo contrario, creer que lo primario es el pensamiento y la materia lo secundario; el pensamiento (p. ej. Dios, que es espíritu, crea el mundo).

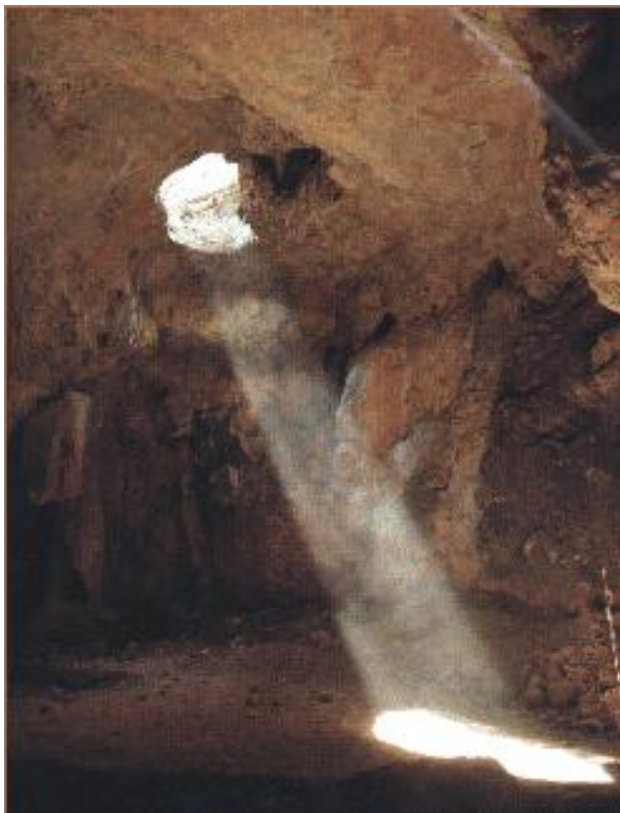
10. MONISMO Y DUALISMO.

MATERIALISMO E IDEALISMO

- **MATERIALISMO**
La materia es lo primario, el espíritu lo secundario.
- **IDEALISMO**
El espíritu es lo primario, la materia lo secundario.

Tienen relación con el materialismo y el idealismo; pero no son exactamente lo mismo.

El materialismo ha defendido el monismo frente al idealismo, al que ha considerado dualista (*dualismo*, del latín *dual*: dos). Mas la diferencia entre uno y otro no estriba en que el monismo conciba que sólo hay un tipo de realidad y el dualismo dos, sino más bien en que el primero no concibe que el pensamiento pueda existir separadamente de la materia, y las filosofías dualistas en cambio sí. El materialismo no dice que todo sea material, sino que admitiendo la existencia del pensamiento, lo considera un producto de la materia, de modo que no puede existir sin ella. El idealismo, en cambio, cree que los seres espirituales pueden existir independientemente de la



Con la Alegoría de la caverna Platón ilustró su teoría de los dos mundos. Desde niños unos prisioneros viven encadenados en el fondo de una caverna, de modo que para ellos la realidad son las sombras que únicamente pueden ver. Uno de ellos, sin embargo, con gran esfuerzo consigue liberarse, y salir fuera, y contemplar el mundo tal y como es.

materia (p. ej. Dios, o el alma al morir, que se separa del cuerpo).

El dualismo tiene su origen en Platón, ya que fue él al parecer el primero en concebir la existencia de seres inmateriales. Según la "teoría de las ideas", su mayor contribución a la filosofía, la realidad se haya dividida en dos mundos: el mundo de las ideas y el mundo de las cosas. Las ideas (p. ej. las ideas de hombre,

belleza, justicia, etc.) son absolutas, inmutables, eternas e independientes de los objetos sensibles, que son, por el contrario, relativos, mutables y perecederos. La belleza en sí, por ejemplo, es bella la comparemos con lo que la comparemos; la chica más guapa de la clase, en cambio, es bella si la comparemos con las demás, pero fea al lado de la diosa Afrodita (es, por tanto, relativamente bella). La belleza absoluta es inmutable; las chicas guapas, por su parte, son ora bellas, ora feas, cambian, son y no son. Las ideas



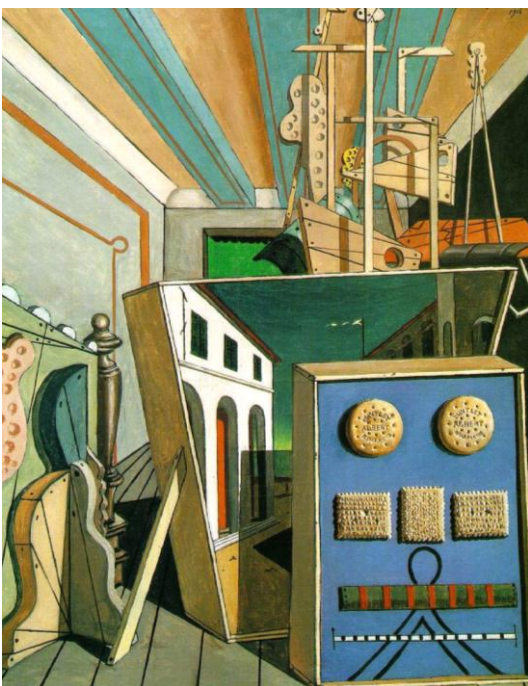
Un alumno debe informarse sobre la Alegoría de la caverna y exponerla en clase a sus compañeros, ayudándose de la pizarra.

son, mientras que los objetos sensibles no son enteramente, pero tampoco no son, sino que son y no son, son semi-reales (y, por tanto, indefinidos).

El materialismo es monista aunque sostiene que hay dos tipos de realidad. No obstante, hay filosofías que sostienen que hay un único tipo. Estas naturalmente son también monistas. Quizás el mayor exponente del monismo haya sido la filosofía de Parménides, para quien sólo hay un Ser. Este filósofo nos legó un impresionante discurso de lo que la razón en buena lógica puede deducir acerca del Ser, de lo que es, de lo que existe, a saber: que es único, pues si hubiera otro ser, ambos deberían estar separados por el no-ser, la nada, pero el no-ser no existe; inmutable, puesto que el cambio es el paso del ser al no-ser y del no-ser al ser; eterno, pues en el tiempo sólo podría estar limitado por el no-ser; continuo e indivisible, pues, si tuviera partes, estas estarían separadas por el no-ser. El mundo plural y cambiante de nuestros sentidos es, por tanto, pura ilusión.



Para ser dualista no basta sostener que hay dos tipos de realidad, sino que hay que sostener, además, que la realidad espiritual puede existir separada de la material.



De Chirico: *Interior metafísico con galletas.*

11. LA DIALÉCTICA.

Según Aristóteles, la realidad es lógica. Hay una serie de leyes muy generales que rigen la realidad entera, de las cuales la más importante es el **principio de no contradicción**. Según este principio: "el mismo atributo no puede pertenecer y no pertenecer a la misma cosa, al mismo tiempo y en el mismo sentido". Otros autores, sin embargo, han creído ver en la realidad precisamente lo contrario, su carácter contradictorio.

El vocablo *dialéctica* deriva del griego *dialegein*, que significa dialogar, discutir, haciendo referencia a la lucha de las ideas contrarias. La dialéctica tiene una larga

historia: Heráclito (del cual dijo Aristóteles que no podía pensar lo que decía), Platón, Hegel, etc.; pero fue expuesta de manera más completa y sistemática por la tradición marxista. Según esta, la realidad se halla regida por cuatro leyes dialécticas.

1. Ley del **cambio**.

Decir dialéctica es decir movimiento. Todo cambia, nada permanece. El mundo no está constituido por cosas definitivamente hechas, sino por procesos.

2. Ley de la **acción recíproca**.

En el Universo todas las cosas son interdependientes. Todo influye en todo.

3. Ley de la **contradicción**.

El movimiento es autodinámico. Los cambios vienen de dentro.



De Chirico, *Las contradicciones del pensador*.

La razón es que cada cosa es una unidad de contrarios, es ella misma y su contrario. En toda cosa hay fuerzas que la afirman y fuerzas que la niegan. Pongamos algunos ejemplos: la vida no es vida cien por cien, puesto que un ser vivo consta de células que se renuevan; ni la muerte es muerte cien por cien, pues el cabello, barba, uñas de un muerto continúan creciendo. Por lo que respecta al saber, siempre hay una mezcla de conocimiento y de ignorancia. En el capitalismo, sistema político que combate el marxismo, también se da la contradicción, pues la burguesía no puede existir sin su contrario: el proletariado.

Estas fuerzas opuestas se hallan en lucha y estas luchas son la causa de los cambios.

Las cosas se transforman en su contrario. La ignorancia lleva al conocimiento, pero este

engendra más ignorancia; sin vida no hay muerte, sin muerte no hay vida; la guerra produce la paz, etc.

4. Ley de **transformación de la cantidad en calidad** o ley del progreso por saltos.

Por ejemplo, si calentamos agua, de 1° a 99° el cambio es cuantitativo; pero a 100° el cambio ya es cualitativo, tenemos vapor. Al revés, si la enfriamos, de 99° a 1° el cambio es cuantitativo, pero a 0° el cambio es cualitativo, tenemos hielo.

5. Ley de la **negación de la negación**.

Los cambios tienen tres términos: tesis, antítesis y síntesis. La tesis es la afirmación de algo, la antítesis la negación de la tesis y la síntesis la negación de la antítesis, o sea, la negación de la negación. La síntesis es una especie de repetición de la tesis, pero a un nivel superior. Por ejemplo, una semilla (tesis) se transforma en una planta (antítesis); pero esta planta no produce una sola semilla, sino muchas (síntesis). Se va produciendo una evolución, aunque en forma de espiral.

La tradición marxista oponía su manera dialéctica de ver las cosas al modo de ver propio de los llamados *metafísicos*. Estos creen que las cosas no cambian nunca, las conciben de manera separada y se imaginan los cambios (exclusivamente mecánicos) como provenientes de fuera, como consecuencia de causas mecánicas, de choques.



- Comentar los siguientes textos:

“Desde el punto de vista dialéctico, al estudiar la historia de la Tierra, veremos que no siempre fue como es, que ha experimentado transformaciones y que, por consiguiente, la Tierra experimentará en el porvenir, de nuevo, otras transformaciones. Hoy debemos considerar, en este estudio de la Tierra, que esta no es más que una transición entre los cambios del pasado y los cambios por venir (...) Desde el punto de vista dialéctico veremos que la sociedad capitalista, como todas las sociedades, no es definitiva, sino que sólo es para nosotros, por el contrario, una realidad provisional, un estado de transición entre el pasado y el porvenir (...) Vemos por estos ejemplos que considerar las cosas desde el punto de vista dialéctico es considerarlas en su mutabilidad, en su cambio; teniendo una historia en el pasado y debiendo tener una historia en el porvenir, teniendo un comienzo y debiendo tener un fin.” (POLITZER, G., *Principios elementales y fundamentales de filosofía*.)

“Hemos investigado de dónde procede la manzana y, para nuestras investigaciones, hemos tenido que remontarnos hasta el árbol. El estudio de la manzana nos conduce al estudio de los orígenes y de los destinos del árbol. ¿De dónde procede una manzana que ha caído, que se ha podrido en la tierra para dar nacimiento a un retoño, y esto nos lleva a estudiar el terreno, las condiciones en las cuales las semillas de la manzana han podido dar un retoño, las influencias del aire, del Sol, etc. Así, partiendo del estudio de la manzana hemos llegado al examen del suelo, pasando del proceso de la manzana al del árbol, proceso que se encadena a su vez al del suelo. Tenemos lo que se llama *un encadenamiento de procesos*.” (POLITZER, G., *Principios elementales y fundamentales de filosofía*.)

“Tomemos por ejemplo el agua: Partiendo de 0° y dejando subir la temperatura de 1°, 2° y 3° hasta 98°, el cambio es continuo, pero ¿puede seguir así indefinidamente? Llegamos hasta los 99°, pero a los 100° tenemos un cambio brusco: el agua se transforma en vapor. Si de 99° descendemos hasta 1° tendremos de nuevo un cambio continuo, pero no podríamos descender así indefinidamente, porque a 0° el agua se transforma en hielo. De 1° a 99° el agua continúa siempre siendo agua, sólo cambia su temperatura. Es lo que se llama un cambio cuantitativo que responde a la pregunta: *¿cuánto?*, es decir, *¿cuánto calor en el agua?* Cuando el agua se transforma en hielo o en vapor tenemos un cambio cualitativo, un cambio de calidad. Ya no es agua, se ha transformado en hielo o en vapor.” (POLITZER, G. *Principios elementales y fundamentales de filosofía*.)

- Señalar dónde reside el carácter dialéctico de estos fragmentos de Heráclito y testimonios de otros sobre su pensamiento:

“El camino arriba y abajo es uno y el mismo”.

“La enfermedad hace a la salud agradable y buena, el hambre a la hartura, el cansancio al descanso.”

“Lo mismo es vida y muerte, velar y dormir, juventud y vejez; aquellas cosas se cambian en éstas y éstas en aquéllas.”

“Para Dios todas las cosas son hermosas, buenas y justas, pero los hombres han supuesto que unas son justas e injustas otras.”

“Conviene saber que la guerra es común a todas las cosas y que la justicia es discordia y que todas las cosas sobrevienen por la discordia y la necesidad”.

“La guerra es el padre y el rey de todas las cosas”.

“Heráclito censura al autor del verso ojalá que la discordia desapareciera de entre los dioses y los hombres, pues no habría escala musical sin notas altas y bajas, ni animales sin macho y hembra, que son opuestos.” (Aristóteles)

“Heráclito dice en alguna parte que todas las cosas se mueven y nada está quieto y comparando las cosas existentes con la corriente de un río dice que no te podrías sumergir dos veces en el mismo río” (Platón)

Contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es la metafísica?
2. ¿De donde viene el término *metafísica*?
3. ¿Qué ocurre con la metafísica a partir de la filosofía moderna?
4. ¿Cuál es la posición de la filosofía analítica con respecto a la metafísica?
5. ¿Qué son los seres ideales?



6. ¿Para solucionar qué objeción propuso Aristóteles su teoría metafísica de la posibilidad?
7. ¿De qué modo concibe Kant la sustancia?
8. En la filosofía hindú se utiliza mucho la ilustración de la cuerda y la serpiente. ¿Qué significado tiene?
9. ¿Cómo concibe Kant la existencia?
10. Crítica de Hume a la causalidad.
11. ¿En qué se diferencian la teología natural y la teología sobrenatural?
12. Diferencia entre racional, irracional y superrracional.
13. Explica el argumento ontológico.
14. ¿Por qué es interiorista la prueba de San Agustín?
15. Explica dos vías tomistas.
16. ¿En qué se basa la crítica de Guillermo de Occam a las demostraciones de la existencia de Dios de Santo Tomás?
17. Distingue entre el materialismo y el idealismo.
18. Distingue entre monismo y dualismo.
19. Explica la teoría de las ideas de Platón.
20. Explica la ontología de Parménides.
21. Explica las leyes de la dialéctica.



VOCABULARIO

Ser, ser ideal, posibilidad, actualidad, sustancia, accidente, causalidad, teología natural, teodicea, argumento ontológico, materialismo, idealismo, monismo, dualismo, dialéctica.