



9. ESTÉTICA

Si en algún otro lugar hemos podido ver como la filosofía consiste más bien en problemas que en soluciones, de seguro que, ahora que nos adentramos en este tema de la estética, podremos afianzar esta opinión, porque en ninguna otra disciplina encontraremos mayor cúmulo de problemas y menor número de respuestas claras. ¡Con lo fácil que es conmoverse ante el espectáculo que nos depara constantemente la naturaleza, y que somos nosotros capaces de recrear mediante el arte! Y sin embargo, ¡lo difícil que es procurar comprender aunque sea mínimamente todo esto!



Contesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué te gusta más el arte o el paisaje natural?
 - ¿Las cosas son bellas porque gustan o gustan porque son bellas?
 - ¿Crees que cualquiera, incluso las personas más incultas deben juzgar sobre lo que es bello y lo que es feo?
 - ¿El crítico tiene más capacidad que una persona cualquiera para determinar cuando el arte es bueno o no?
- ¿Habría que censurar las películas violentas porque incitan a la violencia, o, más bien, ocurre que, viéndolas, descargamos nuestra agresividad, lo cual podría ser beneficioso?
 - ¿Puede haber belleza donde hay desorden?
 - Recuerda algún momento en que hayas sentido una fuerte experiencia estética.
 - ¿Un conocimiento técnico del objeto ayuda a aumentar la experiencia estética o, por el contrario, pudiera llegar a ahogarla?
 - ¿Cuál es el lugar donde mejor están las obras de arte: los museos, los lugares públicos o las casas privadas?
 - ¿Cuál piensas que debe ser la finalidad del arte: divertir, educar, cambiar el mundo, expresar los sentimientos..?
 - ¿Las obras de arte deben engañarnos, presentando las cosas como no son (p. Ej. muchas de esas películas que siempre acaban bien)?
 - ¿Se deberían prohibir las corridas de toros, a pesar de sus evidentes valores estéticos? ¿Qué son más importantes los valores estéticos o los morales?

En este tema estudiaremos las siguientes cuestiones:

1. La experiencia estética.
2. Objetivismo y subjetivismo estético.
3. La belleza.
4. Filosofía del arte.
 - 4.1. El arte.
 - 4.2. Clasificación de las artes.
 - 4.3. Arte y belleza.
 - 4.4. La inspiración.
 - 4.5. Finalidad del arte.
 - 4.6. Arte y naturaleza.
 - 4.7. Arte y verdad.
 - 4.8. Arte y moral.

Tradicionalmente la estética ha sido considerada como la parte de la filosofía que estudiaba la **belleza**. Como la belleza puede encontrarse tanto en la **naturaleza** como en el **arte**, en ambos campos la estudiaba la estética. Sin embargo, en los últimos tiempos algunos movimientos artísticos han dejado de lado la belleza, cuando no se han manifestado explícitamente en contra de ella, considerando que hay valores estéticos (p. ej. la expresión de los sentimientos) más importantes que la belleza. Definir la estética hoy día depende, por tanto, de la concepción del arte que se tenga. Hay quienes siguen pensando



Brigitte Bardot.



Brigitte Bardot, según Carlos Saura.

que la estética debe estudiar la belleza, aun a costa de dejar de lado buena parte del arte del siglo XX. Otros, por el contrario, son más bien de la opinión de que se debiera ampliar

el objeto de la estética para dar cabida, junto a la belleza, a valores propios del arte de vanguardia.

Los estudios de estética comenzaron a desarrollarse sobre todo a partir de la Ilustración, con el filósofo alemán Alexander Gottlieb **Baumgarten** (1714-1762). Pero esto no quita que anteriormente los filósofos realizaran muchas reflexiones sobre diversos aspectos de su contenido.

En la Antigüedad sobresalieron en el tratamiento de este tema, una vez más, Platón y Aristóteles. En el sistema de **Platón** la Belleza ocupa un lugar preponderante, ya que en el jerarquizado mundo de las ideas, se sitúa en la cúspide, identificada con las otras ideas supremas de Unidad y Bien. En el *Banquete* relata Platón el camino ascendente, con sus diferentes etapas, que pueden seguir los hombres para alcanzarla. Poseídos por el Amor (Eros) aman las cosas buenas y bellas, que proporcionan felicidad; pero comienzan amando primero la belleza de los cuerpos, para luego enamorarse de la belleza de las almas, aunque sin quedarse aquí y prosiguiendo, a través de la belleza de las ciencias, hasta acabar finalmente en la **idea de Belleza**, absoluta, inmutable, eterna e inmaterial. Todas las cosas materiales bellas lo son porque participan de esta idea.

Con respecto al arte, Platón no podía concebirlo desligado de la **verdad**, por lo que consideraba que en un Estado ideal no podían tener cabida aquellos poetas que, como Homero o Hesíodo, mentían sobre los dioses, atribuyéndoles comportamientos indignos (y eso que él, como gran artista que era, confesaba que le encantaba la poesía de aquellos autores). Además, este tipo de arte era poco educativo y los espectadores podían repetir lo que veían. **Aristóteles**, sin embargo, veía, en cambio, precisamente en esto su virtud, pues según su teoría de la **catarsis**, con la contemplación de las tragedias se podían eliminar muchos sentimientos indeseables que serían peligrosos si quedaran dentro o se utilizaran contra los demás.

Platón y Aristóteles tenían una concepción de la belleza como **orden**, **armonía**, que ejerció una gran influencia posterior.

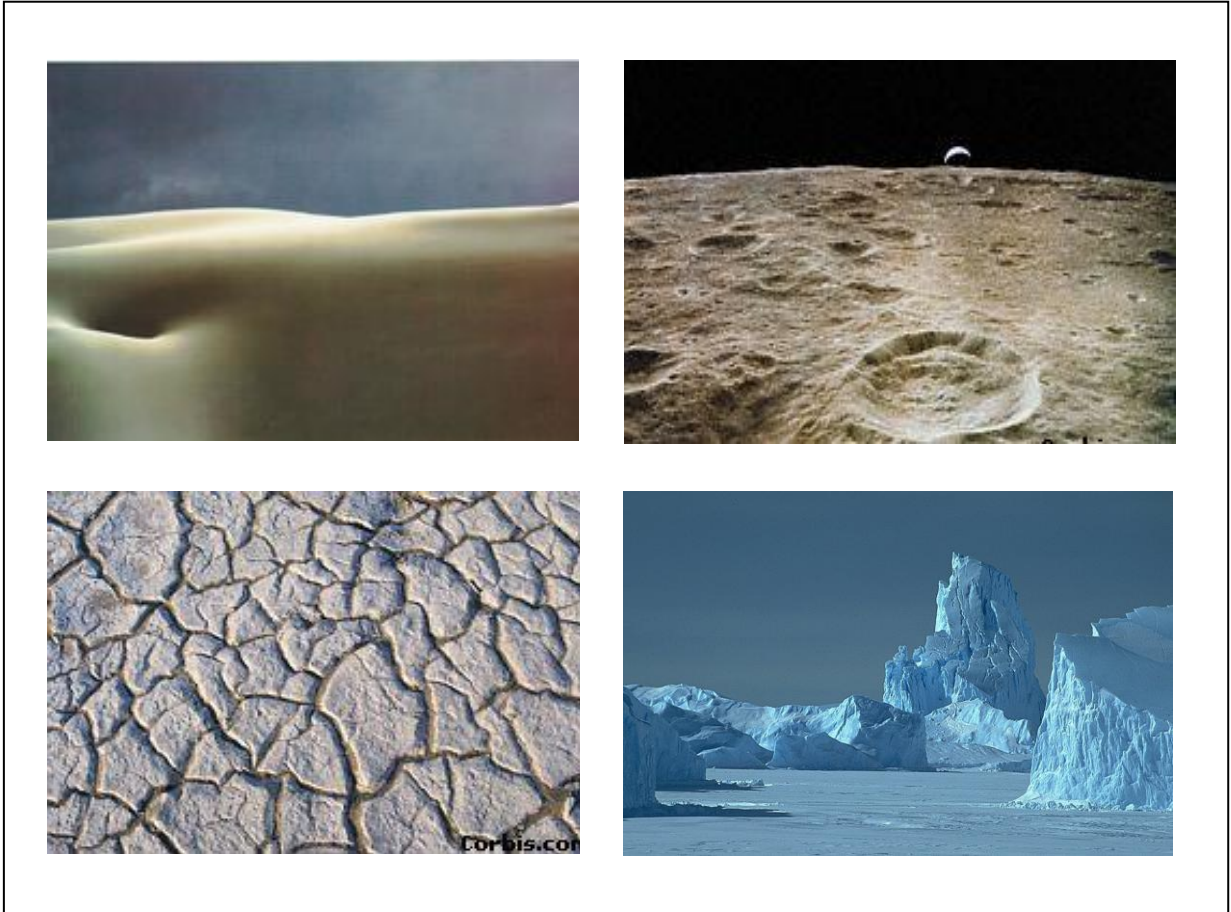
Por ejemplo, en **San Agustín**, quien definió la belleza como el "esplendor del orden". Dios es Belleza en máximo grado, aunque, de acuerdo con su teoría del ejemplarismo, al ser todos los seres imágenes de Dios, en todos hay huella de esta belleza.

Como en otros muchos aspectos de la filosofía, grandes novedades habría de traer la Edad Moderna. Por lo pronto, la conversión de la estética de objetivista en **subjetivista**. Como en Hume, quien reconoce que no puede encontrar un criterio

EL CAMINO ASCENDENTE A TRAVÉS DE LA BELLEZA EN PLATÓN.

- Belleza de los cuerpos
- Belleza de las almas
- Belleza de las ciencias
- Idea de Belleza

universal de belleza. Bello es simplemente lo que produce placer; pero esto depende de la forma de ser de las personas y de las costumbres, las cuales varían enormemente.



No hay paisaje natural feo.

Finalmente, la misma subordinación del arte a la belleza ha sido puesta en entredicho, como hemos visto antes. Con los movimientos sociales de los últimos siglos se ha planteado la controversia acerca de la función del arte. Los filósofos revolucionarios (marxistas, anarquistas, etc.) se han opuesto a la doctrina del arte por el arte, resaltando la función **política** del mismo. En sentido parecido se han expresado los movimientos artísticos que, como el expresionismo, se han manifestado en contra de la belleza, entendiendo que es inmoral reducir la función del arte a alegrar la vida al buen burgués con obras de arte bonitas, como si no hubiera nada que hacer más importante en un mundo como el que tenemos.

1. LA EXPERIENCIA ESTÉTICA.



Poseídos por el Amor, los hombres aman las cosas buenas y bellas. (Platón). *Eros*, por Caravaggio.



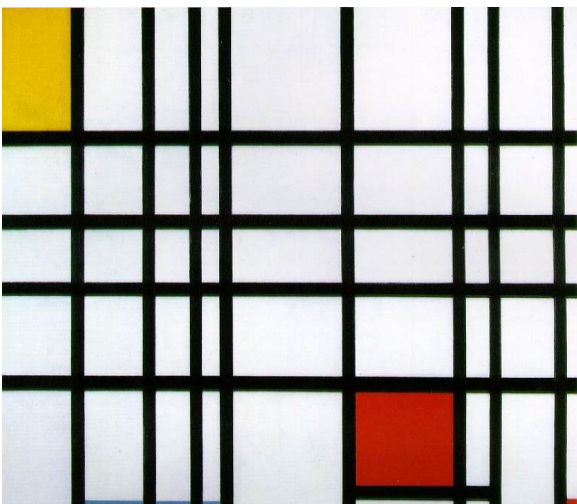
Son peligrosos los poetas que, como Homero, atribuyen comportamientos indignos a los dioses. (Platón)



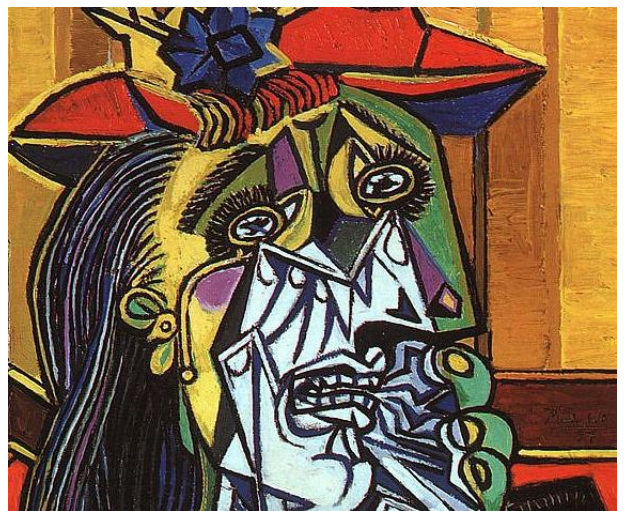
La tragedia como catarsis. (Aristóteles). Moreau, *Edipo y la esfinge*.



En todos los seres hay huella de la belleza divina. (San Agustín)



La belleza es el esplendor del orden (San Agustín). Piet Mondrian, *Composición con rojo, amarillo y azul*.

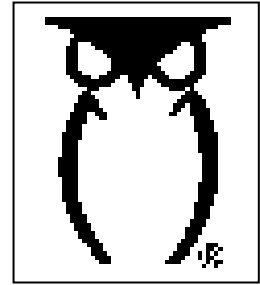


"No me importa la belleza." (Picasso)

La experiencia estética es una experiencia **placentera**,

Debatir en clase la idea central del siguiente texto de Platón, de que bello es lo que no es bello para cualquiera, sino para los mejores.

“Ciertamente, yo estoy de acuerdo con la muchedumbre y la mayoría en que la música debe juzgarse por el placer que proporciona, pero no, sin embargo, por el placer del primero que se nos presente; esta arte, diremos nosotros, será el más bello si agrada a los mejores a los que tienen suficiente formación, y será sobre todo bello aquel arte que agrada a un hombre que se señala entre todos por su virtud y por su educación (...) El verdadero juez, en efecto, no debe aprender a juzgar en el mismo teatro, cuando lo aturden el tumulto del público y su propia inexperiencia (...) no se sienta en su lugar como discípulo, sino como maestro de la multitud y los espectadores, y su misión es la de oponerse (...) a los que procuran al público su provisión de placer en contra de lo conveniente y lo correcto...” (PLATÓN, *Leyes*.)



aunque este placer sea diferente del placer sensible que experimentamos cuando satisfacemos nuestras necesidades. (“El agrado vale también para los animales irracionales; la belleza sólo para los hombres”, escribió Kant). Por eso se dice que es **desinteresada**.

Se ha dicho también que es la mayor **felicidad** que el hombre puede sentir en la vida. Felicidad que nos arranca de nuestra, muchas veces, dura y aburrida vida cotidiana, a la vez que también nos arranca del tiempo, e, incluso, de nosotros



Diferenciar en los siguientes casos los placeres estéticos de los físicos:

- Calentarse junto a la chimenea un día de mucho frío.
- Buscar en el cielo estrellado la estrella polar con el propósito de orientarse.
- Presenciar un desfile militar el día de la fiesta nacional.
- Degustar un vino bueno y caro con motivo de una fiesta muy especial.
- El general contempla desde lo alto de una colina el desarrollo de una batalla.
- Un pintor pinta un cuadro bélico.

- Alguien compra obras de arte porque resultan una buena inversión.
- Un experto en la obra de Picasso investiga si un cuadro atribuido a él es auténtico o se trata de una copia.
- Un ladrón entra a un museo con el propósito de robar.
- Ver llover tras la ventana.

Diferenciar en los siguientes casos si se trata de belleza natural o artística:

- Bosque, jardín, selva, parque, una modelo.

mismos. En efecto, embebidos como estamos en nuestra contemplación (viendo una película, escuchando una música, etc.) parece que **se para el tiempo** (el tiempo psicológico se para realmente) y nos identificamos con el objeto estético de tal forma que sólo existe este.

2. OBJETIVISMO Y SUBJETIVISMO ESTÉTICO.

La polémica objetivismo-subjetivismo ha sido quizás la más típica de la estética. El objetivismo defiende que la belleza es objetiva, que es una propiedad del objeto, residente en él, independientemente del efecto que produzca en el contemplador.

El subjetivismo defiende que la belleza es subjetiva, que es relativa, que un objeto es bello simplemente porque gusta.

En el Diálogo platónico *Hippias Mayor* Sócrates pregunta al sofista qué es la belleza, a lo que éste le responde con ejemplos y casos particulares, como una bella doncella o una bella lira; pero Sócrates le hace ver que él no pregunta qué cosa es bella, sino qué es la belleza, esto es, lo que tienen en común una bella doncella, una bella lira, etc., y que es precisamente lo que les hace ser bellas.

Ambas teorías tienen, naturalmente, sus ventajas y sus inconvenientes. La teoría objetivista tiene el inconveniente de la dificultad que existe a la hora de identificar esa propiedad objetiva que supuestamente habrían de

tener los objetos bellos, esto es la dificultad de poder definir la belleza, de alcanzar una definición válida para todos. La teoría subjetivista tiene por su parte el inconveniente del peligro que supone situar el criterio de belleza en el gusto, cuando es sabido que la mayoría no tiene el gusto estético formado. Además, a veces podemos distinguir entre la calidad de una obra y el hecho de que nos guste, como ocurre cuando reconocemos que nos gustan cosas a pesar de su mala calidad, o al contrario.

3. LA BELLEZA.

La definición de belleza más influyente ha sido la de Aristóteles, para quien era **orden** y armonía, y consistía en la adaptación de las partes de una cosa en aras a la consecución de un fin. Una cosa es bella si cumple bien su función. Al definir de este modo la belleza Aristóteles pensaba sobre todo en la belleza de los seres vivos, de los organismos.

Ha habido, no obstante, otras definiciones de belleza: la unidad en la variedad, lo general en lo particular (Schopenhauer), el acuerdo entre el contenido y la forma (H. Ibsen).

4. FILOSOFÍA DEL ARTE.

4.1. EL ARTE.



La función primaria de la artesanía no es estética.

esta distinción suscita el problema, muy discutido, del carácter artístico de la arquitectura. Y, por si fuera poco, resulta que las llamadas *bellas artes* no tienen por qué ser necesariamente bellas, porque en nuestra época el arte se ha separado de la belleza. La verdad, es que cualquier definición del arte suscita un montón de problemas.

4.2. CLASIFICACIÓN DE LAS ARTES.

No es fácil definir el arte. Está claro que el arte es **artificial**; pero hoy día resulta un poco forzado entender por arte todo objeto artificial, como en la Grecia clásica. Sin embargo, cualquier objeto puede llegar a ser una obra de arte. Por otra parte, suele distinguirse entre las *bellas artes* y una serie de técnicas que, aún teniendo un componente estético, su función primaria es, no obstante, otra, como en el caso de la artesanía. Sin embargo, muchas obras de arte se hicieron con una finalidad que preponderantemente no era estética, como las pinturas rupestres. Además,

BELLAS ARTES

ESPACIALES

Arquitectura
Escultura
Pintura

TEMPORALES

Música
Literatura

Las **artes espaciales** son **artes visuales**, mientras que la música es un **arte auditiva**. La literatura no es ni visual ni auditiva, puesto que las palabras son algo más que manchas o sonidos. Luego, hay también **artes mixtas**: el teatro, la ópera, la danza, etc. El teatro combina imágenes visuales y la literatura; la ópera, imágenes visuales, literatura y música; la danza, imágenes visuales y música.



La finalidad primera de la arquitectura (como en el caso del monasterio de El Escorial) no es primariamente estética, y sin embargo se considera una de las bellas artes.

4.3. ARTE Y BELLEZA.

La belleza no es el único valor que tiene el arte. Se han distinguido en el arte **valores** de tres tipos: **sensoriales, formales** y **vitales**. Los valores sensoriales, serían, por ejemplo, los colores de una pintura o los sonidos de un instrumento. Sin embargo, los valores sensoriales deben estar organizados. El orden es el valor formal. Valores vitales serían, por ejemplo, los sentimientos o ideas que expresaran las obras de arte.

Algunos autores han defendido que lo importante en arte son exclusivamente los valores sensoriales y formales, mientras que otros han defendido

Las obras de arte han sido casi exclusivamente visuales y auditivas. En el mundo del arte, el olfato, el gusto y el tacto han sido marginados; lo cual es injusto, pero hay que reconocer que estos sentidos ofrecen al menos dos problemas: a) es difícil separar el placer estético del placer sensual, y b) es difícil captar en los objetos de estos sentidos la complejidad que se puede captar en los objetos de los otros dos.

que los vitales. Algunos incluso han negado que la belleza sea un valor artístico. "No me importa la belleza" ha dicho Picasso. Y, sin embargo, nadie negará que Picasso hizo arte.

4.4. LA INSPIRACIÓN.



Las **Musas** eran hijas de Zeus y de la ninfa Mnemósine (la Memoria). Fueron creadas para salvar del olvido las heroicidades del combate de los dioses contra los titanes. Son nueve: Clío, musa de la historia; Euterpe, de la flauta; Talía, de la comedia; Melpómene, de la tragedia; Tepsícore, de la danza; Polimnia, de la retórica; Urania, de la astronomía; Erato, de la poesía lírica y Calíope, de la poesía épica. Obsérvese que faltan muchas artes, y, además, se incluyen algunas disciplinas que hoy más bien se consideran ciencias.

Las Musas cantan en los festines de los dioses. A veces bajan a la tierra e inspiran a algunos hombres privilegiados.

En el cuadro aparecen las Musas junto a Minerva.

¿En la creación de la obra de arte, cuánto se debe a la inspiración y cuánto a la constancia, al trabajo? Este, sin duda, es buen tema de reflexión. El caso, es que el artista muchas veces no es capaz de realizar lo que quiere, por mucho tesón que ponga en ello, porque no se encuentra inspirado. Es como si uno no fuera dueño de sus obras, como si no fuera el autor de ellas.

Para los antiguos, la inspiración era un **don divino** (proveniente de las Musas). Posteriormente, con la filosofía romántica pasó a ser un don de la naturaleza. Se trataba de un producto del **genio**, algo innato, imposible de aprenderse o enseñarse. Para juzgar lo bello se necesita gusto, pero para producirlo hace falta el genio, decía Kant.

Kant ya había avisado, por otra parte, que el hombre de genio era capaz de crear belleza, pero que siempre estaba en peligro de cometer barbaridades, de crear cosas absurdas, por lo que el gusto debía controlarlo. Para Shopenhauer, el genio no es un hombre normal, egoísta como los demás (el arte es desinteresado), por lo está siempre cerca de la locura.



- Comentar el siguiente texto:

“Todos los poetas épicos, en efecto, los buenos poetas recitan todos esos bellos poemas, no precisamente gracias a un arte, sino por estar inspirados por un dios y por estar poseídos de él. Otro tanto hay que decir de los buenos poetas líricos: de la misma manera que las gentes que son presa del delirio de los coribantes no son dueñas de su razón cuando danzan, así tampoco los poetas líricos son dueños de su razón cuando componen esos bellos versos; desde el mismo momento en que han puesto el pie en la armonía y en el ritmo, son arrebatados por transportes báquicos, y bajo la influencia de esta posesión, semejantes a las bacantes que, cuando están poseídas de su furor, beben miel y leche en los ríos, cosa que no hacen cuando son dueñas de su razón, eso mismo hace también el alma de los poetas líricos, como ellos mismos lo dicen. Los poetas, en efecto, nos dicen que ellos liban sus versos en fuentes de miel, en ciertos jardines y valles de las Musas, para traérselos a la manera en que lo hacen las abejas, y esos mismos revolotean a la manera de estas, ¿no es verdad? Y ellos dicen verdad: el poeta es una cosa ligera, alada, sagrada; él no está en disposición de crear antes de ser inspirado por un dios, que se halla fuera de él, ni antes de haber dejado de ser dueño de su razón; mientras conserva esta capacidad o facultad, todo ser humano es incapaz de realizar una obra poética, como no lo es de cantar oráculos” (PLATÓN. *Ion*)

- Francis Ford Coppola, director de *Apocalypse now*, película de gran éxito sobre la guerra de Vietnam, en la que se narra con gran crudeza el horror de la guerra, rodada en Filipinas, manifestó: “me di cuenta de que no era yo el que hacía la película. Se hacía por sí misma, era la jungla la que rodaba por mí”. Hacer un ejercicio de reflexión sobre esta frase.
- ¿Qué es más determinante en la realización de una obra de arte, la inspiración o el trabajo? Haz un ejercicio de reflexión.

¿Para qué queremos el arte?, podríamos ahora preguntarnos. La verdad es que el arte puede servir para muchas cosas, porque históricamente ha servido para muchas cosas:

Ha tenido una **función mágica**, como en el caso de las pinturas rupestres, con las que los cavernícolas creían poder influir sobre la caza.

Ha tenido una **función religiosa**. Buena parte del arte que ha llegado a nosotros está vinculado a la religión.

Puede atribuírsele una **función educativa**, como en Platón. Así, en los sistemas de enseñanza que concibió para su Estado ideal se contemplaba la gimnasia para formar armoniosamente el cuerpo y la música para formar armoniosamente el alma.

El arte ha tenido también una **función política**, como medio para cambiar el mundo: tal ha sido entendido por muchos movimientos revolucionarios.

Según la teoría del **arte por el arte**, este debe ser halago para los sentidos. Teoría contra la que se ha revelado el expresionismo, para quien debe ser **expresión** de los sentimientos del artista.



Albert Pinkham Ryder, *El pájaro muerto*. Para el expresionismo el arte es expresión de los sentimientos.

Aristóteles, como hemos visto antes, le atribuía una **función catártica**. Este punto de vista tiene mucho que ver con el debatido tema de si la presencia de violencia en los medios de comunicación (televisión, cine, etc.) incita a la violencia en los consumidores de estos productos, cuestión sobre la que hay división de opiniones. Algunos piensan que de este modo se pueden descargar sustitutoriamente sentimientos peligrosos, y que, en todo caso, la violencia tiene causas más profundas que la influencia de los medios de comunicación.

Ortega y Gasset ha incidido especialmente en la importancia que tiene el arte como medio de **diversión** y de evasión, de escape de la dura y absurda vida cotidiana.

En otros autores, como Hegel, Heidegger, Gadamer, Feyerabend, etc., el arte es un medio de **conocimiento**. En Hegel en el arte se manifiesta el Absoluto, aunque la filosofía es un medio superior de conocimiento. Para Heidegger, en cambio, el Ser se manifiesta mejor en el arte que en la filosofía.

4.6. ARTE Y NATURALEZA.

Comentar los siguientes textos:



LA POESÍA ES UN ARMA CARGADA DE FUTURO

Cuando ya nada se espera personalmente exaltante,
Mas se palpita y se sigue más acá de la conciencia,
Fieramente existiendo, ciegamente afirmando,
Como un pulso que golpea las tinieblas,

Cuando se miran de frente
Los vertiginosos ojos claros de la muerte,
Se dicen las verdades:
Las bárbaras, terribles, amorosas crueldades.

Se dicen los poemas
Que ensanchan los pulmones de cuantos, asfixiados,
Piden ser, piden ritmo,
Piden ley para aquello que sienten excesivo.

Con la velocidad del instinto,
Con el rayo del prodigio,
Como mágica evidencia, lo real se nos convierte
En lo idéntico a sí mismo.

Poesía para el pobre, poesía necesaria
Como el pan de cada día,
Como el aire que exigimos trece veces por minuto,
Para ser y en tanto somos dar un sí que glorifica.

Porque vivimos a golpes, porque apenas si nos dejan
Decir que somos quien somos
Nuestros cantares no pueden ser sin pecado un adorno.
Estamos tocando el fondo.

Maldigo la poesía concebida como un lujo
Cultural por los neutrales
Que, lavándose las manos, se desentienden y evaden.
Maldigo la poesía de quien no toma partido hasta mancharse.

Hago más las faltas. Siento en mí a cuantos sufren
Y canto respirando.
Canto, y canto, y cantando más allá de mis penas
Personales, me ensancho.

Quisiera daros vida, provocar nuevos actos,
Y calculo por eso con técnica, qué puedo.
Me siento un ingeniero del verso y un obrero
Que trabaja con otros a España en sus aceros.

Tal es mi poesía: poesía-herramienta
A la vez que latido de lo unánime y ciego.
Tal es, arma cargada de futuro expansivo
Con que te apunto al pecho.

No es una poesía gota a gota pensada.
No es un bello producto. No es un fruto perfecto.
Es algo como el aire que todos respiramos
Y es el canto que espacia cuanto dentro llevamos.

Son palabras que todos repetimos sintiendo
Como nuestras, y vuelan. Son más que lo mentado.
Son lo más necesario: lo que tiene nombre.
Son gritos en el cielo, y en la tierra, son actos.

(GABRIEL CELAYA, 1954)

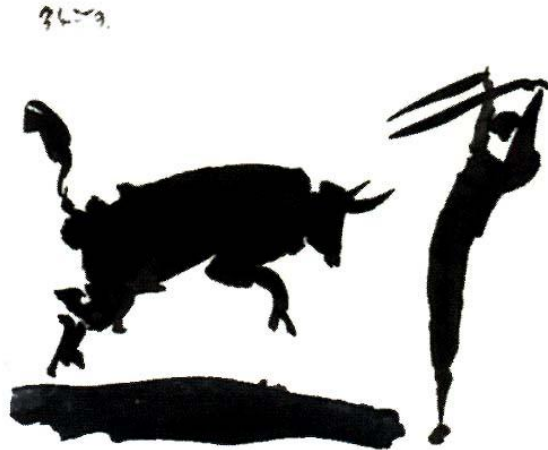
“El Destino tiene al hombre irremediabilmente encadenado a la realidad y en lucha sin tregua con ella. (...) El tener que hacerse su vida y decidir en cada instante con su exclusiva responsabilidad lo que va a hacer es como si tuviese que sostenerla a pulso. Por eso la vida está llena de pesadumbre. A una criatura así, el Hombre, cuya condición es tarea, esfuerzo, seriedad, responsabilidad, fatiga y pesadumbre, le es inexcusablemente necesario algún descanso. ¿Descanso de qué? ¡Ah, claro esta! ¿De qué va a ser? De vivir o, lo que es igual, de <<estar en la realidad>>, náufrago en ella.

(...) La distracción, la diversión es algo consustancial a la vida humana, no es un accidente, no es algo de que se pueda prescindir.

(...) La forma más perfecta de la evasión al otro mundo son las bellas artes (...) Mientras estamos leyendo una novela egregia pueden seguir funcionando los mecanismos de nuestro cuerpo, pero eso que hemos llamado <<nuestra vida>> queda literal y radicalmente suspendido. Nos sentimos distraídos de nuestro mundo y trasplantados al mundo imaginario de la novela.”
(ORTEGA Y GASSET, *Idea del teatro*)

El arte comenzó entendiéndose como **imitación**, como copia de la naturaleza. Y, además, se pensaba que la belleza de la naturaleza era superior a la del arte. Para Platón, el arte

es copia de copia, ya que la cosa es una copia de la idea. Esta teoría del arte de Platón y Aristóteles fue muy influyente históricamente. Así, Leonardo de Vinci escribió: "Es de alabar aquella pintura que tiene una mayor conformidad con la cosa representada. Y digo esto para confusión de los pintores que



Las corridas de toros plantean de manera muy significativa el problema de la relación entre el arte y la moral. Picasso, *Toros y toreros*.

la de la naturaleza. Históricamente se ha pasado de la teoría del arte como imitación a la del arte como creación.

4.7. ARTE Y VERDAD.

Platón expulsó a los poetas de su Estado ideal por mentir sobre los dioses. Otros, en cambio, piensan que el arte no tiene nada que ver con la verdad, y que algo puede ser bello y falso. Está claro, que en los detalles una obra de arte no tiene por qué atenerse a la realidad, pero, ¿puede una obra de arte, por ejemplo, una novela, ser buena cuando contiene falsedades sobre la vida humana?

4.8. ARTE Y MORAL.

quieren enmendar las cosas de la naturaleza." Hoy día, después del arte abstracto, está claro que los artistas piensan que deben ir por otros derroteros. Ya Kant se percató de que el genio no debe ser un imitador, sino que esencial al arte es la originalidad. Para Hegel, como la naturaleza no era la última palabra en el desarrollo de la realidad, no debía constituir de modelo para nada. Así, la belleza del arte podía ser superior a



Comentar el siguiente texto:

"(...) todas las actitudes y todos los ademanes, bien sean del alma, bien del cuerpo – tanto en sí mismos como si son expresados por el arte -, son bellos si se atienen a la virtud, y son todo lo contrario si se atienen al vicio." (Platón, Las leyes.)

Hay una concepción moralista del arte que lo subordina a la moral. Según esta teoría la bondad y la belleza van unidas, de tal modo que una cosa no puede ser bella y mala. También se remonta a Platón. El esteticismo, sin embargo, es una concepción opuesta, para la que el arte no debe subordinarse a la moral.

Este tema tiene mucho que ver con el problema de la censura. ¿Se deben prohibir o censurar las obras de arte con evidentes valores estéticos, y, sin embargo, francamente inmorales? Las corridas de toros, por ejemplo, tienen una evidente dimensión artística, y, sin embargo, en ellas se hace sufrir a los animales.



Contesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cuándo comienzan a desarrollarse los estudios de estética?
- ¿Qué relación tienen la belleza y el amor en Platón?
- ¿Quién concebía la tragedia como catarsis?
- ¿Quién definió la belleza como “resplandor del orden”?
- ¿En qué momento histórico la estética se torna subjetivista?
- ¿Cuál es el inconveniente que tiene la teoría objetivista de la belleza?
- Expon al menos tres definiciones de arte.
- ¿Cuántas clases de arte hay?
- Tipos de valores.
- Señala cuántas funciones se han atribuido al arte.
- Señala las diferencias entre las funciones esteticista y moralista del arte.

VOCABULARIO

Belleza, arte, orden, experiencia estética, artes espaciales, artes visuales, artes auditivas, artes mixtas, valores sensoriales, valores formales, valores vitales, inspiración, genio, teoría del arte por el arte.

