



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
PARA LOS MAYORES DE 25 AÑOS Y 45 AÑOS  
AÑO 2013

FASE  
GENERAL

**MATERIA:** COMENTARIO DE TEXTO

**INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN**

**INTRUCCIONES:** El alumno deberá responder a todas las cuestiones.

**CALIFICACIÓN:** Las preguntas de que consta esta prueba se puntuarán de la siguiente manera:

1.- Resumen del texto: hasta 2 puntos. 2.- Identificación y clasificación del tipo de texto: hasta 2 puntos 3.- Estructura del texto y división en partes: hasta 1 punto 4.- Preguntas sobre el significado de expresiones del texto: hasta 2 puntos 5. - Consideraciones personales sobre el tema propuesto: hasta 3 puntos.

**TIEMPO:** 1 Hora

**Los mayas predijeron una catástrofe en 2012, no el fin del mundo**

Los mayas proyectaban para el 2012 alguna catástrofe, pero "en ningún momento se habla del fin del mundo". Así lo explica el científico del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) Manuel Mandianes. Aunque es evidente que sus profecías nada tienen de ciertas -y que el mundo no se acabará en 2012- sus observaciones sí que aportaron sabiduría a la astronomía.

Según Mandianes el calendario "no se puede seguir de la misma manera en la que hoy los contemplamos" ya que "su forma de elaborarlo era proyectando para el futuro lo que habían vivido en el pasado". "Siglos atrás, por la concordancia de planetas estrellas y otros astros, se habría producido alguna mala cosecha o pestes, por ello los mayas, adivinando que en 2012 probablemente se daría la misma confluencia, profetizaron que se produciría alguna catástrofe", ha explicado Mandianes.

El científico ha apuntado, que "la preocupación fundamental de los mayas era la medida del tiempo" y "les obsesionaba de tal manera que fundaron su filosofía y su religión" a partir de él. "Prácticamente la totalidad de sus divinidades tenían que ver con algún periodo, algún ciclo del tiempo o alguna hora del día", ha destacado.

Esta preocupación les llevó a estudiar "el origen del tiempo". En su manera rústica de llevar a cabo esta investigación, los mayas determinaron que "el tiempo era como el mito del eterno retorno", de modo que los periodos de tiempo se repetían por ciclo y los ciclos también se repetían".

Su 'modus operandi' era conocer lo más posible de los siglos pasados para, después proyectarlo de cara a adivinar el futuro", ha señalado Mandianes, que ha apuntado que llegaron a escribir lo que acontecería cuatro milenios más adelante que el tiempo que ellos estaban viviendo.

El investigador ha apuntado que es así como se "ha llegado a la profecía de que el mundo puede acabarse". "En realidad ellos no dijeron que sería el fin del mundo, los expertos actuales sobre el tema no lo determinaron así, sino que lo escrito alertaba de que acontecerían cosas importantes", ha apuntado Mandianes, para destacar que la idea del fin del mundo caló en la sociedad por otros canales. "Ha pasado lo mismo que cuando los adivinos y echadores de cartas dijeron que el fin del mundo sería en el año 2000, se propagó y no fue así", ha indicado.

De hecho, para Mandianes, la pregunta que habría que hacerse ante un acontecimiento como este es "por qué la gente del año 2012, que es mucho más científica y vive en la era de las nuevas tecnologías y grandes telescopios, da tanta importancia a lo que dijeron unos sacerdotes mayas que no tenían los instrumentos que se tienen hoy en día" [...].

*Público* (17-XII-2012)

1. Escriba un resumen del texto, de no más de diez líneas de extensión.
2. Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece el texto
3. Determine su estructura.
4. Describa el significado que tienen en el texto las siguientes palabras: *divinidad, modus operandi, milenio, profetizar*
5. Desarrolle un comentario crítico

## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN COMENTARIO DE TEXTO

1. Exposición del resumen y el tema (2 puntos) del texto con claridad y precisión.

Valoración positiva de la capacidad de síntesis.

2. Identificación y clasificación del tipo de texto (2 puntos). Se valorará la justificación del tipo de texto, así como la descripción y enumeración de las principales características. Valoración positiva de la relación de los recursos lingüísticos empleados en el texto para la consecución de la adecuación (al destinatario, al tema y a la situación comunicativa).

3. Estructura del texto y división en partes (1 punto). Justificación de cómo se organiza la información que aparece en el texto; delimitación de sus partes indicando expresamente dónde comienza y dónde termina cada una de ellas; exposición de la progresión temática y análisis de los elementos que permiten justificarlo.

Se valorará positivamente el rigor y la claridad en el razonamiento y en la exposición.

4. Significado de expresiones del texto (2 puntos).

Valoración positiva de la claridad en la expresión, la corrección morfológica y sintáctica, la precisión y propiedad en el uso del léxico, así como la riqueza de vocabulario (sinónimos, otros ejemplos...).

5. Capacidad crítica y analítica de los contenidos aparecidos en el texto, a partir de los cuales el alumno presentará una reflexión personal. Se valorará positivamente el rigor y la claridad en el razonamiento y exposición de las propias ideas (3 puntos).

De manera general, se valorará positivamente la capacidad expresiva del alumno, la capacidad crítica y la corrección de su expresión escrita: propiedad y riqueza de vocabulario, corrección gramatical (concordancias, orden de palabras, etc.), corrección ortográfica (grafías y tildes), uso adecuado de los signos de puntuación.