

4. Resultados del Centro.

Los resultados de las evaluaciones externas han sido comunicados a las familias, Claustro y Consejo Escolar.

4.1 PRUEBAS DE EVALUACIÓN FINAL DE 6º DE E. PRIMARIA. VALORACIÓN Y COMPARATIVA CON EVALUACIONES INTERNAS. CURSO 2018/2019.

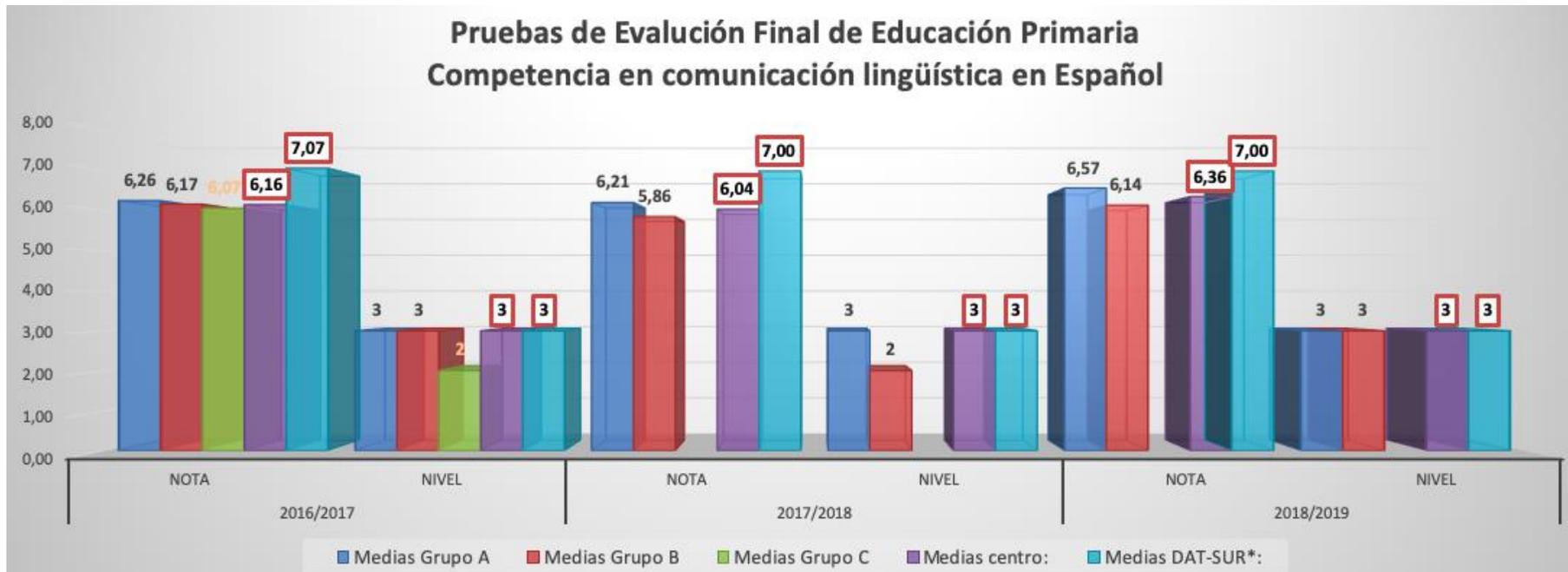
En general los resultados no son los esperados en todas las competencias evaluadas, aunque similares a los obtenidos por los grupos en la evaluación continua. El nivel de competencia está próximo a los datos obtenidos en la DAT-Sur, aunque siempre por debajo que es 6-8 décimas en Lengua, Matemáticas y Ciencia y Tecnología y de 1,2 puntos en Inglés. No estamos nada satisfechos con estos resultados. Somos conscientes de la necesidad de plantearse un cambio radical desde el punto de vista metodológico. Por ello se ha implementado un cambio metodológico en la didáctica de las matemáticas, metodología ABN, que el próximo curso se implementará hasta 3º de Educación Primaria y se nos ha concedido la ampliación horaria del área de Inglés, que se implementará hasta 3º de Educación Primaria. Analizando las causas internas de estos resultados debemos señalar las características disruptivas de un grupo considerable del alumnado con poca predisposición para el estudio y la realización de las tareas, unido a la poca ayuda de las familias para revertir esta situación.

En los gráficos se muestran las puntuaciones medias de cada grupo, del centro educativo, de la zona geográfica (Dirección de Área Territorial DAT) en la Competencia lingüística en Español, en la Competencia lingüística en Inglés, en la Competencia Matemática y en la Competencia en Ciencia y Tecnología. Se ha hecho una correlación numérica entre la puntuación media obtenida en la competencia evaluada, la nota en la escala de 0 a 10 y el nivel de cada competencia.

	COMPETENCIA EN LENGUA			COMPETENCIA EN INGLÉS			COMPETENCIA EN MATEMÁTICAS			COMPETENCIA EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
	PUTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUTUACIÓN	NOTA	NIVEL
GRUPO A	460	6,57	3	408	5,83	2	418	5,97	3	430	6,14	3
GRUPO B	430	6,14	3	388	5,54	2	436	6,23	3	440	6,29	3
CENTRO	445	6,36	3	398	5,69	2	427	6,10	3	435	6,21	3
DAT-SUR	490	7,00	3	483	6,90	4	480	6,86	3	490	7,00	4

ÁREA DE LENGUA. El valor medio se estima en el nivel 3, 445 puntos y nota aproximada de 6,36. La de la DAT-Sur es de nivel 3 alto, 490 puntos y con una nota media de 7, esto significa que estamos 45 puntos en competencia y más de 7 décimas por debajo del valor medio obtenido en la DAT-Sur, aunque comprobamos una ligera mejora de los resultados con respecto al curso anterior, más de 3 décimas. Vemos que se presenta dispersión entre los grupos A= 460 y B= 430 de aproximadamente más de 4 décimas. Revisada las calificaciones alumno-alumno, se aprecia que se aproximan en la puntuación de las medidas de las evaluaciones internas.

Comparemos con los resultados obtenidos por el centro en los tres cursos anteriores en las pruebas salvando las diferencias entre las pruebas.



LENGUA	Curso 2016/2017			Curso 2017/2018			Curso 2018/2019		
	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL
Medias Grupo A	438	6,26	3	435	6,21	3	460	6,57	3
Medias Grupo B	432	6,17	3	410	5,86	2	430	6,14	3
Medias Grupo C	425	6,07	2						
Medias centro:	431	6,16	3	423	6,04	3	445	6,36	3
Medias DAT-SUR*:	495	7,07	3	490	7,00	3	490	7,00	3

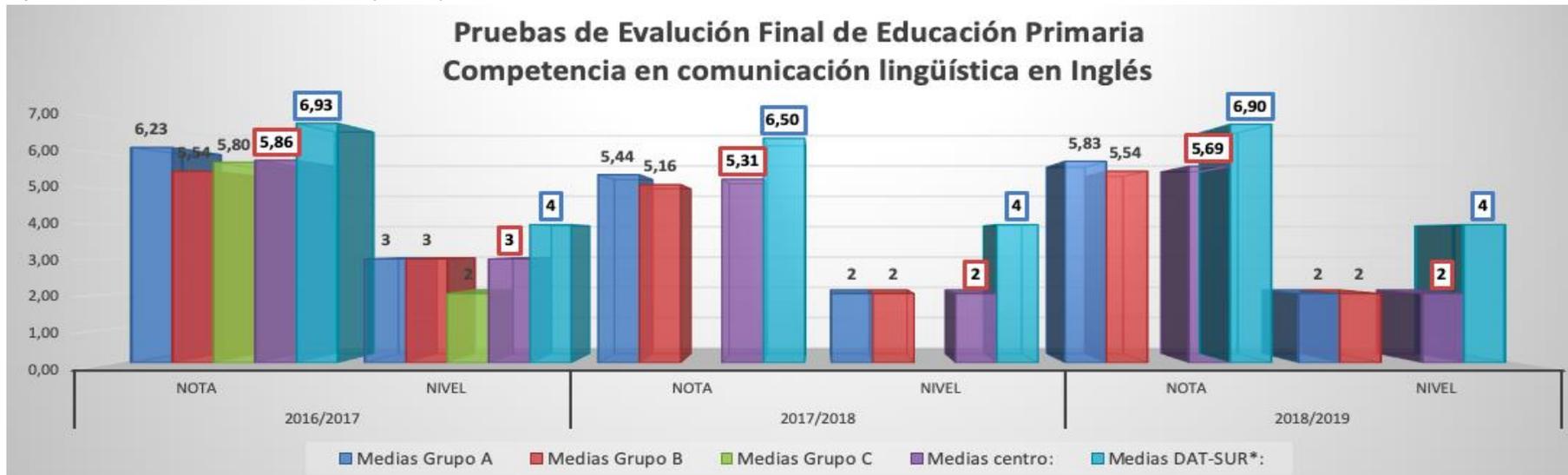
Como se puede apreciar, se ha experimentado una mejora porcentual en la calificación con respecto a los cursos precedentes. Este hecho lo achacamos a la variabilidad existente entre los grupos de 6º de Educación Primaria de un año para otro. Los PMRA han sido modificados y los resultados son ligeramente mejores en las calificaciones internas con respecto a cursos anteriores, con las variaciones oportunas presentadas por los niveles y las diferencias individuales de nuestros alumnos. Seguiremos trabajando en la mejora de la competencia lingüística. Por último, analizaremos los resultados obtenidos mediante evaluación continua.

En ambos grupos se obtiene un 96% de índice de aprobados. Es digno de reseña la dispersión entre los grupos es inferior al 5%, objetivo planteado, aunque las calificaciones son mejores en el grupo A.

ÁREA DE INGLÉS. Partimos como posteriormente en el caso de 3º de Primaria, que no somos un centro bilingüe. La media de centro se sitúa en el nivel 2 alto mientras que la media de la DAT-Sur está en el nivel 4 bajo. Cabe destacar que existe dispersión significativa entre los grupos A y B. No es bueno el resultado obtenido, tenemos

que mejorarlo. Ha de mejorarse la coordinación del profesorado del área (un 85% del profesorado es nuevo cada curso). A lo largo del curso se ha realizado una profunda revisión de los planes de mejora y se ha obtenido la ampliación horaria del área para el curso 2019/2020. También hemos de trasladar a las familias la necesidad imperiosa del repaso y estudio del área en casa, puesto que mayoritariamente los alumnos sólo trabajan en el aula. En referencia a la evaluación continua tenemos que decir que el porcentaje de aprobados en los siguientes niveles es de: 6ºA = 92 % y 6ºB= 84%. Esta variación tan significativa entre grupos, que no se traslada de igual modo a las pruebas externas, son producto fundamentalmente al nivel de esfuerzo y las conductas disruptivas del alumnado. Se obtiene un promedio de 88% de aprobados, datos mucho mejores que el curso anterior.

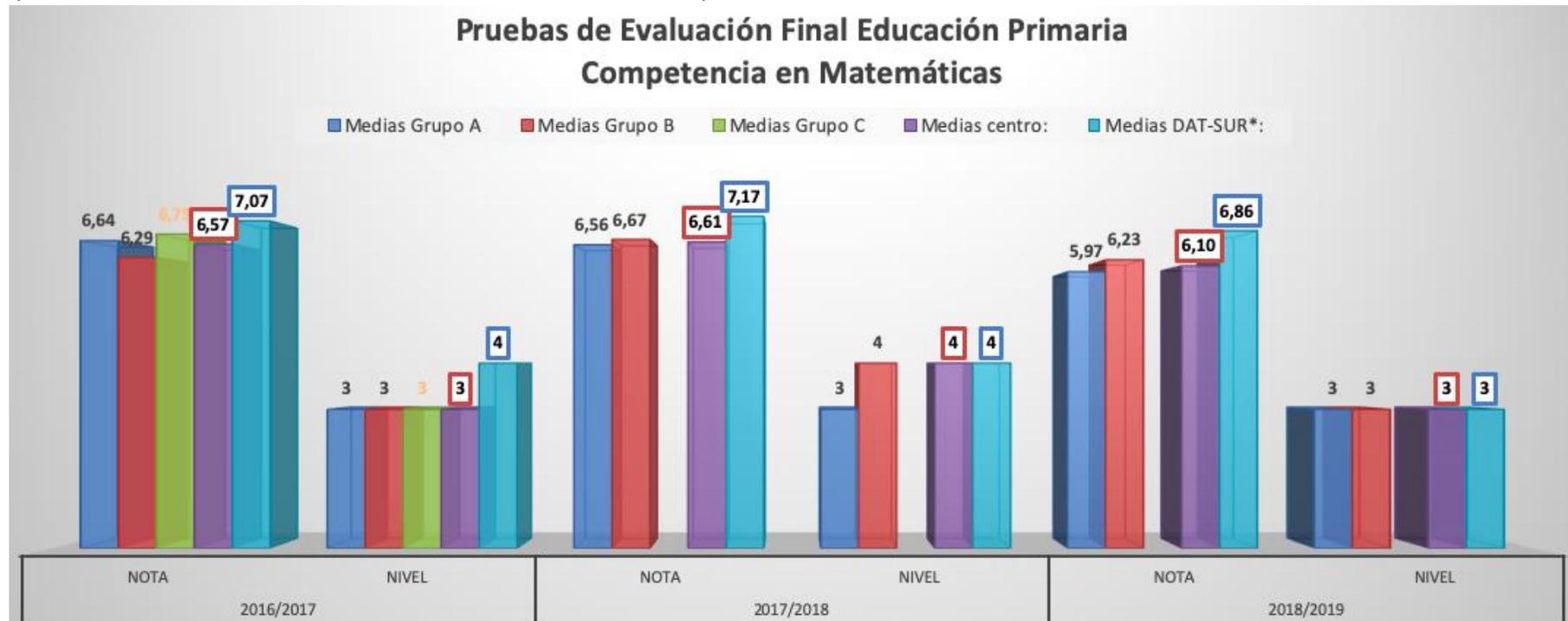
Seguiremos con nuestro PMRA y los desdobles en 6º curso de E.P. como medida propedéutica para nuestros alumnos que eligen mayoritariamente el IES con sección lingüística y donde sus calificaciones son mejores que las obtenidas en Primaria.



INGLÉS	Curso 2016/2017			Curso 2017/2018			Curso 2018/2019		
	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL
Medias Grupo A	436	6,23	3	381	5,44	2	408	5,83	2
Medias Grupo B	388	5,54	3	361	5,16	2	388	5,54	2
Medias Grupo C	406	5,80	2						
Medias centro:	410	5,86	3	372	5,31	2	398	5,69	2
Medias DAT-SUR*:	485	6,93	4	455	6,50	4	483	6,90	4

ÁREA DE MATEMÁTICAS. El valor medio se estima en el nivel 3 medio-bajo y 427 puntos. La de la DAT-Sur es también de nivel 3, pero alto y 480 puntos, esto significa que estamos 53 puntos por debajo del valor medio obtenido en la DAT-Sur. Cabe reseñar que se rompe la tendencia ligeramente positiva en los resultados en los dos últimos cursos, y que se corrobora de manera significativa en las notas de la evaluación interna. Vemos que se presenta dispersión entre los grupos A= 418 y B= 436. Se han de consolidar las actuaciones establecidas en los PMR, haciendo más énfasis en la resolución de problemas.

Veamos que ocurrió en los cursos anteriores referidos a los resultados de la prueba evaluación externa.

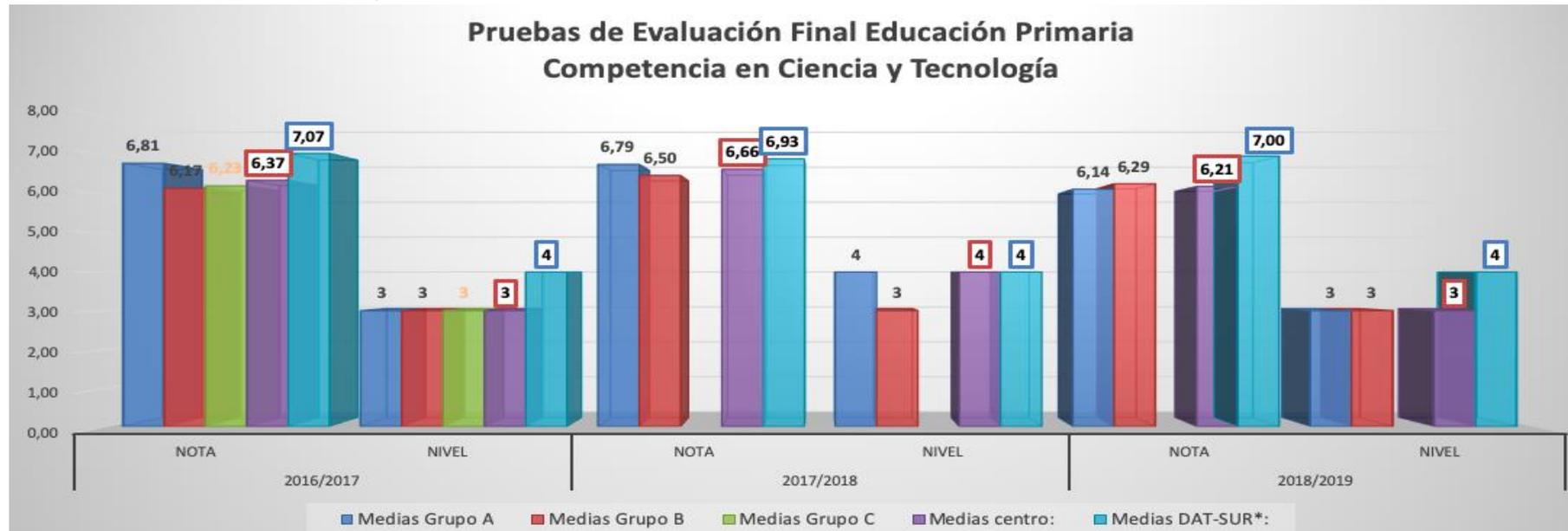


MATEMÁTICAS	Curso 2016/2017			Curso 2017/2018			Curso 2018/2019		
	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL
Medias Grupo A	465	6,64	3	459	6,56	3	418	5,97	3
Medias Grupo B	440	6,29	3	467	6,67	4	436	6,23	3
Medias Grupo C	475	6,79	3						
Medias centro:	460	6,57	3	463	6,61	4	427	6,10	3
Medias DAT-SUR*:	495	7,07	4	502	7,17	4	480	6,86	3

En evaluación continua, el resultado es el siguiente: 6ºA= 96% y 6ºB= 92%, obteniéndose como valor medio un 94%, resultados dispares en relación a los resultados de las pruebas externas, donde el grupo B obtiene mejores calificaciones. Los grupos de 6º son muy heterogéneos, alumnos con calificaciones muy buenas en un extremo y por el contrario casi la mitad del alumnado con calificaciones más bajas. Tenemos que seguir trabajando para mejorar la competencia matemática.

ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. En este área resulta muy complicado establecer relaciones entre los resultados con la evaluación continua. Para inferir otros resultados vamos a comparar con el balance obtenido en los 2 grupos de 6º de Educación Primaria en el área de Ciencias de la Naturaleza. El grupo 6ºA presenta un valor de 100% y el de 6ºB del 96%. El valor medio obtenido es 98%. Porcentajes muy elevados, pero notas acordes a las obtenidas en la evaluación externa. El resultado que comprobamos en la gráfica en Ciencia y Tecnología en la evaluación externa dista muchísimo del obtenido si se compara con el valor promedio de Ciencias Naturales en el nivel de 6º. Una explicación plausible podría ser que se deba a la medida del ámbito competencial que refiere las pruebas de evaluación externa frente al ámbito de contenidos que

refiere las evaluaciones internas que hemos realizado los equipos docentes. Los resultados obtenidos varían entre el nivel 3 alto del centro y el nivel 4 bajo de la DAT-Sur, y en la calificación es casi 8 décimas más bajo.



CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Curso 2016/2017			Curso 2017/2018			Curso 2018/2019		
	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL
Medias Grupo A	477	6,81	3	475	6,79	4	430	6,14	3
Medias Grupo B	432	6,17	3	455	6,50	3	440	6,29	3
Medias Grupo C	436	6,23	3						
Medias centro:	446	6,37	3	466	6,66	4	435	6,21	3
Medias DAT-SUR*:	495	7,07	4	485	6,93	4	490	7,00	4

4.2 PRUEBAS DE EVALUACIÓN EXTERNA DE 3º DE E. PRIMARIA. VALORACIÓN Y COMPARATIVA CON EVALUACIONES INTERNAS. CURSOS 2018/2019 Y 2020/2021.

En general los resultados no son los esperados en todas las competencias evaluadas, pero con notas próximas a las obtenidas en la evaluación interna, situándose en torno al nivel 3 medio-bajo, mientras en la media de la comunidad se sitúa en torno al nivel 3 alto y 6 décimas inferiores a la DAT Sur. Cabe destacar como resultados más dispares

los obtenidos en las competencias lingüísticas, siendo más dispares en la expresión escrita y con mejores resultados en la competencia lingüística en Inglés. No estamos nada satisfechos con estos resultados. ¿Sería necesario plantearse un cambio radical desde el punto de vista metodológico para trabajar por competencias? Estamos convencidos que sí. Por ello se ha implementado un cambio metodológico en la didáctica de las matemáticas, metodología ABN, que el próximo curso se implementará hasta 3º de Educación Primaria y se nos ha concedido la ampliación horaria del área de Inglés, que se implementará hasta 3º de Educación Primaria.

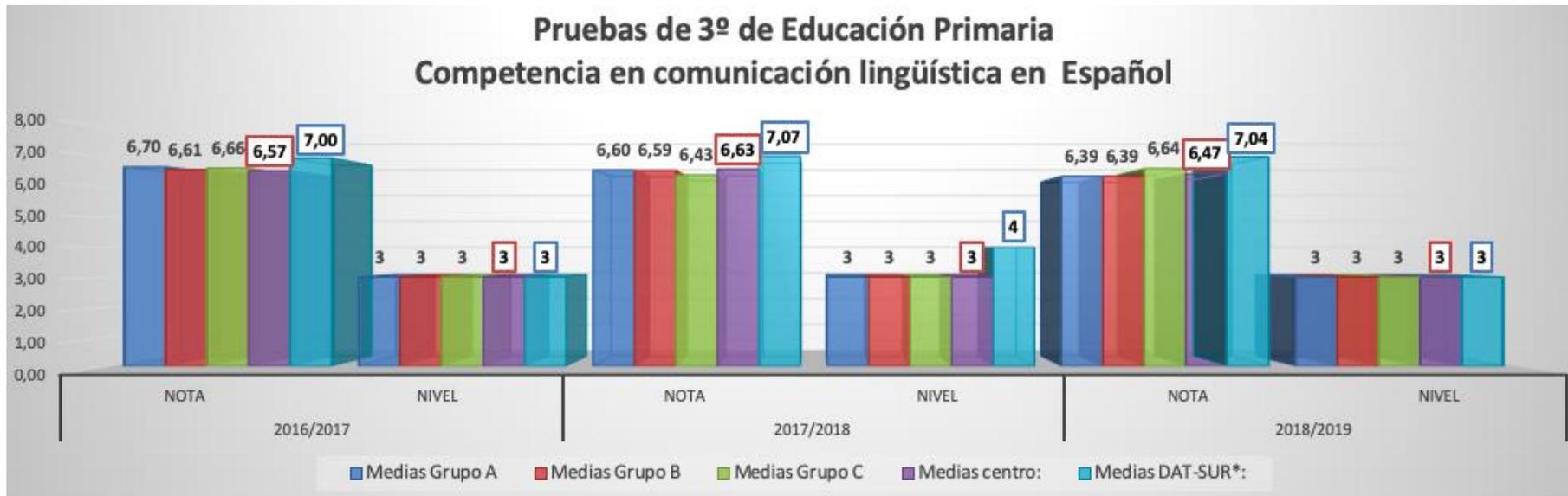
En los gráficos se muestran las puntuaciones medias de cada grupo, del centro educativo y de la zona geográfica (Dirección de Área Territorial DAT) en la Competencia lingüística en Español, en la Competencia lingüística en Inglés y en la Competencia Matemática. Se ha hecho una correlación numérica entre la puntuación media obtenida en la competencia evaluada, la nota en la escala de 0 a 10 y el nivel de cada competencia.

	COMPETENCIA EN LENGUA			COMPETENCIA EN INGLÉS			COMPETENCIA EN MATEMÁTICAS		
	PUTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUTUACIÓN	NOTA	NIVEL
GRUPO A	447	6,39	3	439	6,27	3	433	6,19	3
GRUPO B	447	6,39	3	465	6,64	3	469	6,70	3
GRUPO C	465	6,64	3	433	6,19	3	433	6,19	3
CENTRO	453	6,47	3	445	6,36	3	445	6,36	3
DAT-SUR	493	7,04	3	488	6,97	3	490	7,00	3

ÁREA DE LENGUA. La media de centro se sitúa en el nivel 3 medio-bajo, con una diferencia de 40 puntos y de más de 5 décimas. La media de la DAT-Sur está en el nivel 3 alto. Cabe destacar que existe dispersión significativa entre los grupos A/B y el grupo C. Este aspecto sí que nos parece digno de reseña, puesto que, los tres grupos deberían obtener resultados similares. Tendremos que valorar qué ha ocurrido para que los grupos se equiparen.

En referencia a la evaluación continua tenemos que decir los resultados son similares a la evaluación continua y que el porcentaje de aprobados en los siguientes niveles es de: 3ºA= 100%, 3ºB= 91,3% y 3ºC= 95,7%. Se obtiene un promedio de 92,9% de aprobados. Resultados similares al curso pasado y también ligera empeoramiento en los resultados externos.

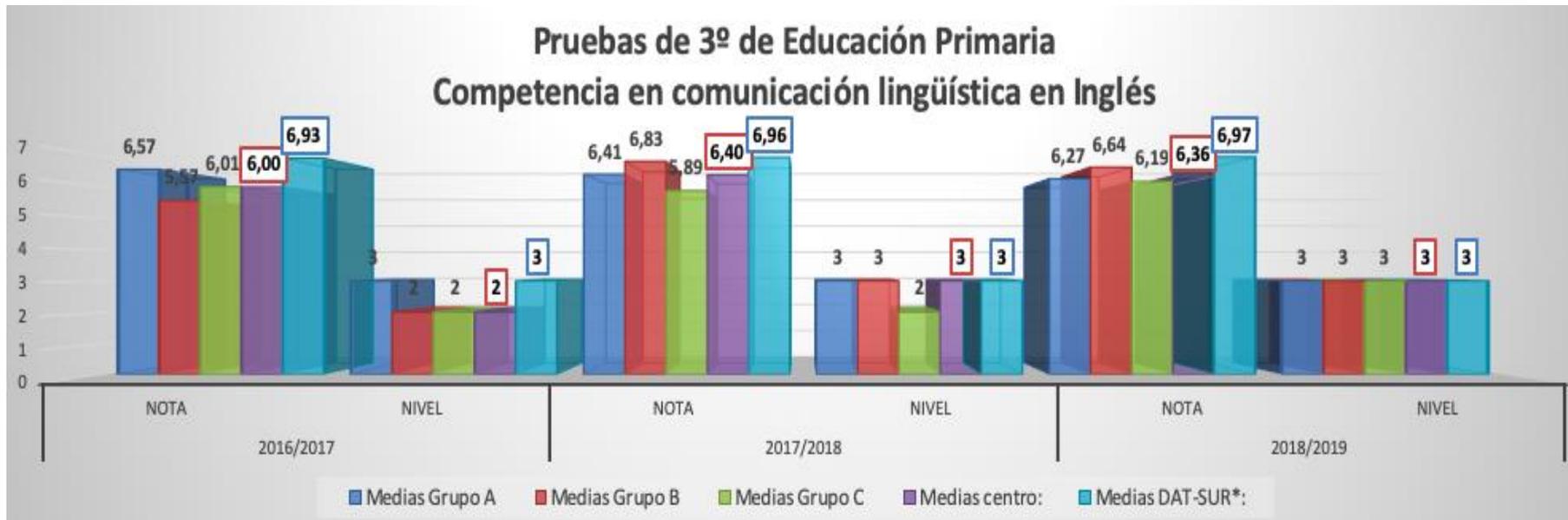
Tomamos cumplida nota de la dispersión entre los resultados entre grupos y se tendrá en cuenta el próximo curso de cara a la revisión del PMR, sobre todo en el apartado de expresión escrita.



LENGUA	Curso 2016/2017			Curso 2017/2018			Curso 2018/2019		
	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL
Medias Grupo A	469	6,70	3	462	6,60	3	447	6,39	3
Medias Grupo B	463	6,61	3	461	6,59	3	447	6,39	3
Medias Grupo C	466	6,66	3	450	6,43	3	465	6,64	3
Medias Grupo D	442	6,31	3	484	6,91	3			
Medias centro:	460	6,57	3	464	6,63	3	453	6,47	3
Medias DAT-SUR*:	490	7,00	3	495	7,07	4	493	7,04	3

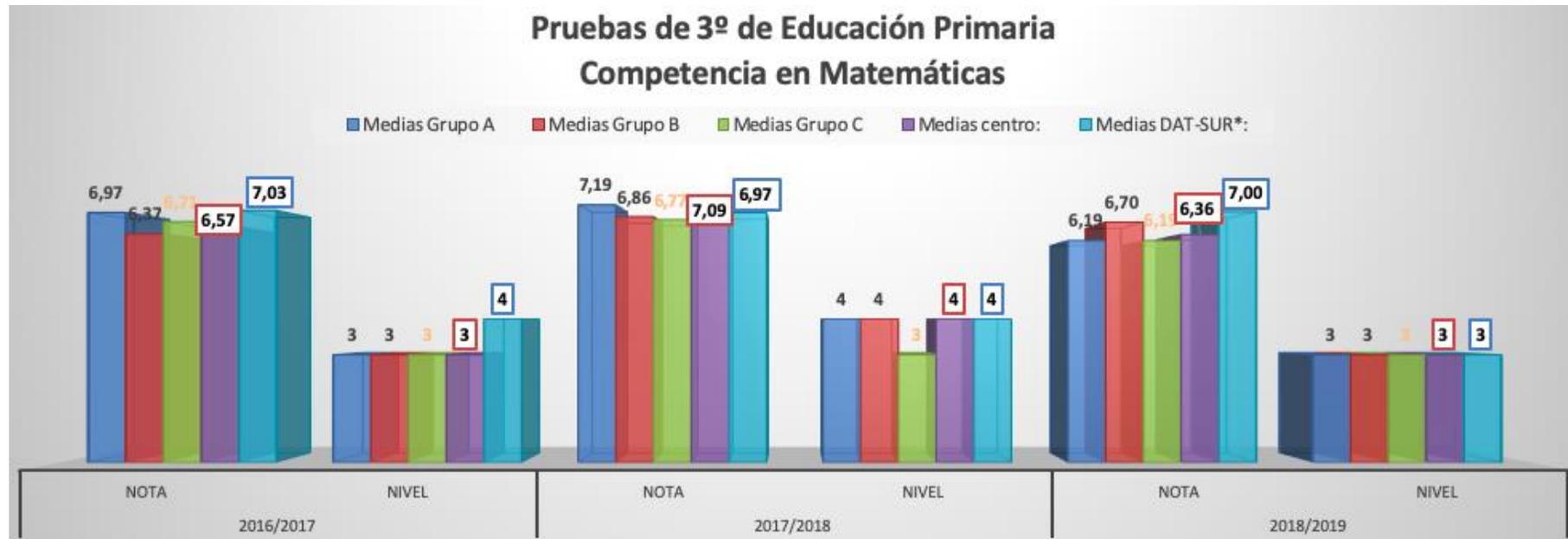
ÁREA DE INGLÉS. La media de centro se sitúa en el nivel 3 medio-bajo a 43 puntos y 6 décimas con respecto a la media de la DAT-Sur, que también se sitúa en el nivel 3 medio-alto. Cabe destacar que existe dispersión muy significativa entre los grupos B y A/C, diferencias inferiores al curso pasado. Este aspecto sí que nos parece digno de reseña, puesto que, los tres grupos deberían obtener resultados similares. Estos datos son similares a los de la evaluación continua. Tendremos que valorar qué ha ocurrido para que los grupos se equiparen.

Es evidente que tenemos que mejorar este resultado. Ha de mejorarse la coordinación del profesorado del área (un 85% del profesorado es nuevo cada curso). A lo largo del curso se ha realizado una profunda revisión de los planes de mejora y se ha obtenido la ampliación horaria del área para el curso 2019/2020. En referencia a la evaluación continua tenemos que decir que el porcentaje de aprobados en los siguientes niveles es de: 3ºA= 100% y 3ºB/C= 91,3%. Se obtiene un promedio de 94,4% de aprobados. Tomamos cumplida nota de la diferencia entre los resultados externos e internos y se tendrá en cuenta el próximo curso de cara a la revisión exhaustiva del PMR.



INGLÉS	Curso 2016/2017			Curso 2017/2018			Curso 2018/2019		
	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL
Medias Grupo A	460	6,57	3	449	6,41	3	439	6,27	3
Medias Grupo B	390	5,57	2	478	6,83	3	465	6,64	3
Medias Grupo C	421	6,01	2	412	5,89	2	433	6,19	3
Medias Grupo D	410	5,86	2	460	6,57	3			
Medias centro:	420	6,00	2	448	6,40	3	445	6,36	3
Medias DAT-SUR*:	485	6,93	3	487	6,96	3	488	6,97	3

ÁREA DE MATEMÁTICAS. La media del Centro es de nivel 3 medio-bajo en torno a 445 puntos frente al nivel 3 alto y los 490 puntos de la DAT Madrid Sur. Resultados significativamente más bajos que los curso precedentes, rompiéndose la tendencia alcista. Existe diferencia entre los grupos A/C y el grupo B de 5 décimas. Los dos campos que componen el área de matemáticas -cálculo y resolución de problemas- aportan grandes diferencias individuales, entre estos resultados no podemos explicitar que nuestros alumnos calculan mejor que resuelven problemas. Existen alumnos que presentan unas diferencias de hasta 3 puntos entre el ítem de cálculo y el de resolución de problemas y viceversa. Seguiremos trabajando para acrecentar los resultados en los dos subítems. Para dar respuesta a las deficiencias contrastadas se ha implementado un cambio metodológico en la didáctica de las matemáticas, metodología ABN, que el próximo curso se implementará hasta 3º de Educación Primaria. En referencia a la evaluación continua tenemos que decir que el porcentaje de aprobados en los siguientes niveles es de 3ºA/B= 100%, 3ºC= 91,3%. Diferencias aún en los resultados entre los grupos, pero mucho más próximas con respecto a cursos precedentes. Se obtiene un promedio de 97,2% de aprobados y una mejora de un 5% en la promoción positiva del área, aunque 6 décimas inferiores que los resultados externos del curso pasado. Tomamos cumplida nota de estos datos y se tendrá en cuenta el próximo curso de cara a la revisión del PMR.

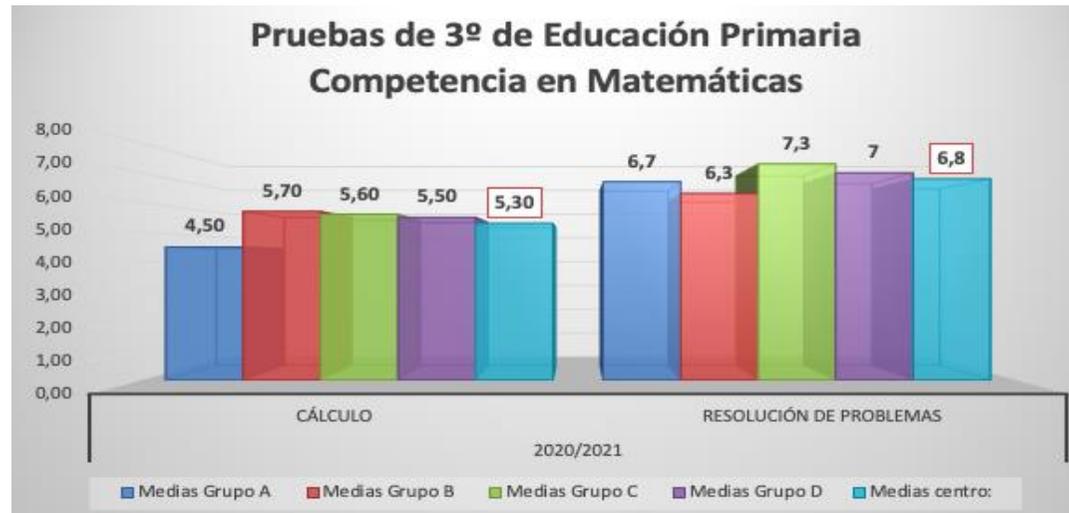


MATEMÁTICAS	Curso 2016/2017			Curso 2017/2018			Curso 2018/2019		
	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL	PUNTUACIÓN	NOTA	NIVEL
Medias Grupo A	488	6,97	3	503	7,19	4	433	6,19	3
Medias Grupo B	446	6,37	3	480	6,86	4	469	6,70	3
Medias Grupo C	470	6,71	3	474	6,77	3	433	6,19	3
Medias Grupo D	455	6,50	3	524	7,49	4			
Medias centro:	460	6,57	3	496	7,09	4	445	6,36	3
Medias DAT-SUR*:	492	7,03	4	488	6,97	4	490	7,00	3

4.3 PRUEBAS DE EVALUACIÓN INDIVIDUALIZADA DE 3º DE E. PRIMARIA. VALORACIÓN Y COMPARATIVA CON EVALUACIONES INTERNAS. CURSO 2020/2021.

En el presente curso solo se ha realizado la prueba de evaluación individualizada de los alumnos de 3º de Educación Primaria. Las pruebas han sido más reducidas que en cursos precedentes al no evaluarse la competencia lingüística en lengua extranjera. Las pruebas han tenido por finalidad la comprobación del grado de adquisición de la competencia en comunicación lingüística y de la competencia matemática. En la competencia en comunicación lingüística se ha comprobado el grado de dominio de las destrezas, capacidades y habilidades en expresión escrita y comprensión oral y escrita en español. En la competencia matemática se ha comprobado el grado de dominio de las destrezas, capacidades y habilidades en cálculo y resolución de problemas. Estos son los resultados:

	Comprensión Oral	Comprensión Escrita	Comprensión Escrita	Cálculo	Resolución de problemas
Medias Grupo A	8,40	5,8	6,3	4,50	6,7
Medias Grupo B	9,10	6,7	6,4	5,70	6,3
Medias Grupo C	9,00	7,7	5,9	5,60	7,3
Medias Grupo D	8,70	6,4	5,8	5,50	7
Medias centro:	8,80	6,6	6,1	5,30	6,8



LENGUA

COMPRESIÓN ORAL	En general los resultados relativos a la comprensión oral están por encima de la media del curso. La variación entre las distintas clases del nivel se corresponde con los resultados obtenidos a lo largo del curso.
COMPRESIÓN ESCRITA	Por otro lado, los resultados en comprensión escrita son inferiores a los que se han ido obteniendo a lo largo del curso. Consideramos que esto puede deberse a que el formato de la prueba no es el habitual.
EXPRESIÓN ESCRITA	Es posible que los resultados obtenidos en este ámbito sean debidos al número de faltas de ortografía así como la caligrafía que presentan gran parte de nuestros alumnos.

MATEMÁTICAS

CÁLCULO	<p>Los resultados no hacen referencia a los contenidos trabajados durante el curso, debido principalmente a que varios de los contenidos que aparecieron en la prueba no habían sido trabajados aún en el aula.</p> <p>Destaca el aula de 3ºA que presenta unos datos de hasta 1,2 puntos por debajo del resto. Uno de los factores que propician esta diferencia puede ser la situación de continuos cambios de profesorado durante los cursos de 1º y 2º. En general la competencia en cálculo está por debajo de la media del nivel.</p>
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Son resultados esperables. Debemos seguir incidiendo en la comprensión de los enunciados. Parece que la metodología que estamos siguiendo les resulta atractiva a los alumnos y permite que poco a poco se produzcan avances.

OBSERVACIONES

Debemos tener en cuenta que algunos alumnos no realizaron la prueba al faltar ese día, lo cual baja la media de forma significativa. En el grupo de 3ºD (grupo COVID) hay una serie de alumnos con un nivel curricular más elevado, lo cual se refleja en los resultados. Como propuesta de mejora proponemos que se realicen estas pruebas en fechas posteriores, de forma que dé tiempo a tratar todos los contenidos en clase.